



# UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

Estudio “Perfil de Ingreso, Matrícula 2017”

División de Ciencias de la Salud

Departamento de Innovación Educativa

1.	Presentación .....	4
1.1	Introducción .....	4
1.2	Estudio de trayectoria escolar .....	4
1.3	Perfil de ingreso matrícula 2017 .....	5
2.	Metodología .....	7
2.1	Estudio de perfil de ingreso.....	7
2.2	Estudio cuantitativo.....	8
2.2.1	Probabilidad de Eficiencia Terminal.....	8
2.3	Estudio cualitativo.....	9
2.3.1	Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa.....	9
3.	Estudio cuantitativo.....	12
3.1	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET) .....	12
3.2	Escuela de procedencia .....	13
3.3	Distribución de género por PE .....	14
3.4	Rangos de edad por PE.....	15
4.	Estudio cualitativo.....	15
4.1	Elección de carrera, motivación y expectativas .....	16
4.1.1	Elección de PE .....	16
4.1.2	Entusiasmo por PE .....	17
4.1.3	Relación de PE con estudios previos.....	17
4.1.4	Motivos de Elección UQRoo .....	18
4.1.5	Expectativas al concluir la carrera.....	19
4.1.6	Estudios de posgrado.....	20
4.2	Factores socioeconómicos y laborales .....	20
4.2.1	Recursos económicos .....	20
4.2.2	Dependencia de padres o tutores .....	21
4.2.3	Dependientes económicos .....	21
4.2.4	Estudiantes que trabajan.....	22
4.2.5	Relación del empleo con el PE.....	22
4.2.6	Abandono escolar por empleo.....	23
4.2.7	Acceso a becas escolares.....	23
4.3	Vivienda y medio de transporte .....	24
4.3.1	Tipo de vivienda.....	24
4.3.2	Medios de transporte .....	24
4.4	Escolaridad y motivación de los padres o tutores .....	25
4.4.1	Escolaridad de los padres .....	25
4.4.2	Motivación de padres o tutores .....	25
4.4.3	Abandono escolar por falta de motivación de padres o tutores.....	26
4.5	Temas de interés.....	26
4.6	Condiciones para el desarrollo escolar.....	27
4.6.1	Nivel de acceso a materiales escolares para el estudio.....	27
4.6.2	Nivel de acceso a recursos tecnológicos .....	28
4.6.3	Uso de Internet .....	28
4.6.4	Uso de redes sociales para actividades escolares .....	29
4.6.5	Espacio privado para estudio en el hogar .....	29
4.7	Experiencia escolar previa .....	30

4.7.1	Horas semanales de estudio.....	30
4.7.2	Puntualidad y asistencia del estudiante en la escuela de origen.....	30
4.7.3	Frecuencia de toma de apuntes.....	31
4.7.4	Preparación para exposiciones escolares.....	31
4.7.5	Participación en clase.....	32
4.7.6	Preferencia por trabajo en equipo.....	32
4.7.7	Preferencia por trabajo individual.....	33
4.7.8	Percepción de preparación académica para cursar la carrera.....	33
4.8	Satisfacción de la escuela de origen.....	34
4.8.1	Nivel de satisfacción con la escuela de origen.....	34
4.8.2	Satisfacción en infraestructura y recursos tecnológicos de escuela de origen.....	34
4.8.3	Nivel de satisfacción en áreas de esparcimiento de escuela de origen.....	35
4.8.4	Nivel de satisfacción en la relación con compañeros de clase.....	35
4.8.5	Percepción de desempeño de profesores en la escuela de origen.....	36
4.8.6	Actitud de los profesores en la escuela de origen.....	36
4.8.7	Puntualidad de los profesores en la escuela de origen.....	37
4.8.8	Compromiso de formación continua de profesores en escuela de origen.....	37
4.8.9	Dedicación en el desempeño académico del estudiante en su escuela de origen.....	38
5.	Rendimiento académico del primer semestre.....	38
5.1	Bajas académicas temporales y definitivas.....	38
5.2	Calificaciones finales 1er Semestre.....	39
5.2.1	Medicina.....	39
5.2.2	Enfermería.....	40
5.2.3	Farmacia.....	41
5.3	Índices de reprobación.....	42
6.	Recomendaciones.....	43
6.1	Estudio cuantitativo.....	43
6.2	Estudio cualitativo.....	44
7.	Referencias.....	47
8.	Anexos.....	49
	Anexo 1. Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa (3.0).....	49
	Anexo 2. Desglose de matrícula de nuevo ingreso 2017.....	51
	☉ Medicina.....	51
	☉ Enfermería.....	52
	☉ Farmacia.....	52

**Aviso de Privacidad:** Los datos personales proporcionados por el Departamento de Innovación Educativa en este informe, en cuanto a características que impactan la situación académica de los estudiantes desde su ingreso hasta su egreso; serán tratados para fines meramente institucionales: medición de indicadores, generación de estrategias de mejora, y emisión de información estadística; y serán usados solo por las Direcciones y Coordinaciones Académicas de esta Institución Educativa.

## 1. Presentación

### 1.1 Introducción

La Universidad de Quintana Roo tiene como misión educativa formar profesionistas comprometidos con el progreso del ser humano y el amor a la patria, a través de un modelo educativo integral que mediante diferentes modalidades de enseñanza-aprendizaje fomente y desarrolle valores, actitudes y habilidades que les permita integrarse al desarrollo social y económico en un ambiente competitivo; generar y aplicar conocimientos innovadores útiles a la sociedad a través de una vigorosa vinculación; preservar los acervos científicos, culturales y naturales; intercambiar conocimientos y recursos con instituciones nacionales e internacionales para aprovechar las oportunidades generadas en el mundo, con la firme intención de contribuir al desarrollo sustentable, así como al fortalecimiento de la cultura e identidad de Quintana Roo y México (SIGC, 2010).

Por lo anterior, en el Modelo Educativo de la Universidad se orientan acciones para lograr el desarrollo de competencias globales que permitan a los egresados un desempeño profesional acorde a las demandas del entorno. Se privilegia el aprendizaje autónomo, la estructura curricular flexible y la formación integral del educando.

Dentro de este marco, el Departamento de Innovación Educativa (DIE) tiene como objetivo general contribuir al fortalecimiento de la calidad educativa en la Universidad mediante el desarrollo innovador de estrategias pedagógicas y de investigación que permitan la consolidación del modelo educativo institucional.

### 1.2 Estudio de trayectoria escolar

Una de las funciones del DIE consiste en diseñar y desarrollar [...] estudios de trayectoria escolar de los estudiantes universitarios, [...] en colaboración con las Dependencias de Educación Superior, Dirección General de Investigación y Posgrado, Dirección General de Planeación y Departamento de Servicios Escolares, con base en los tiempos establecidos en el modelo de trayectoria escolar [...].

El estudio del comportamiento escolar universitario contribuye a la calidad educativa para elevar los índices institucionales de eficiencia (avance, egreso y titulación), a través de la generación de la siguiente información:

- Proyección e identificación de situaciones que puedan influir negativamente en el desempeño académico de los estudiantes y planteamiento de posibles soluciones para el logro de una eficiencia terminal exitosa.
- Establecimiento de estrategias de retención y mejora de las condiciones del aprendizaje.
- Generación de información relevante que apoye los procesos de certificación y evaluación de los Programas Educativos (PE).

Dentro del estudio de la trayectoria escolar en la UQRoo, se proponen los siguientes análisis:

1. **De ingreso.** Definición del perfil académico y sociocultural, el cual es necesario conocer para identificar las áreas de oportunidad en el futuro desempeño escolar del estudiante y plantear sugerencias a las instancias correspondientes para reducir el índice de reprobación y deserción.

Este estudio otorga la caracterización de los alumnos admitidos por programa educativo para valorar la experiencia escolar previa del alumno, así como sus posibilidades de logro escolar.

La caracterización se realiza a través de:

- ✓ Estudio cuantitativo mediante la determinación de la Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET); tomando en cuenta el promedio general del nivel medio superior, calificación obtenida en el examen de ingreso a la universidad –EXANI II, y calificación obtenida en la Fase Académica.
  - ✓ Análisis de resultados de aplicación de instrumento para la determinación de la situación socioeconómica y familiar del estudiante; además de la satisfacción escolar de institución de origen, intereses escolares, hábitos de estudio, niveles de motivación, y expectativas.
  - ✓ Análisis de resultados del rendimiento escolar del primer semestre cursado en la Universidad.
2. **De promoción y permanencia.** Aquí se da cuenta sobre diversos factores implicados en el desarrollo escolar y la satisfacción del desempeño del estudiante, a través de:
    - a. Estudio cuantitativo sobre los créditos programados y obtenidos, además del promedio general. Con base en estos elementos se identifica el posible rezago del estudiante.
    - b. Análisis de resultados de aplicación del instrumento, determinando las percepciones del estudiante con respecto a la práctica docente y proceso de aprendizaje, pertinencia de las asignaturas del PE, actividades extracurriculares, experiencia escolar (relaciones académicas entre compañeros de clase y profesores), infraestructura y servicios, motivación, y expectativas.
  3. **De egreso, titulación y deserción:** Se analiza la eficiencia terminal y la eficiencia de egreso, y en cuestión de eficiencia escolar la eficiencia terminal de titulación.

### 1.3 Perfil de ingreso matrícula 2017

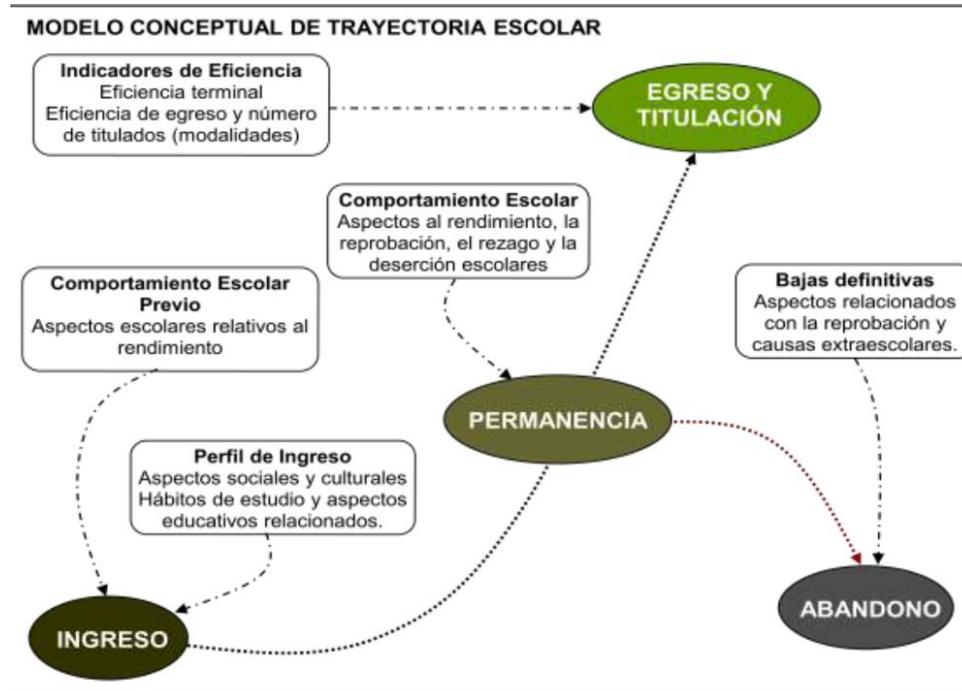
Tomando en cuenta los lineamientos del estudio de trayectorias escolares, este informe contribuye al primer proceso, en cuanto a la caracterización del perfil de ingreso de la matrícula 2017 de los diferentes programas educativos de nivel licenciatura de la División de Ciencias de la Salud (DCS); definiendo:

- a. Estudio Cuantitativo por PE de:
  1. Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)

2. Escuela de procedencia
3. Distribución de género
4. Rangos de edad
- b. Estudio Cualitativo por PE de:
  1. Condiciones socioeconómicas, culturales, familiares
  2. Motivación y expectativas
  3. Experiencia escolar previa hábitos de estudio
- c. Análisis de resultados sobre el rendimiento escolar del primer semestre de esta matrícula por PE. Se incluye:
  1. Relación de bajas académicas temporales y definitivas
  2. Promedio general por alumno, vinculándolo con edad, PET y cantidad de asignaturas reprobadas
  3. Asignaturas con más altos índices de reprobación
- d. Planteamiento de estrategias de retención y optimización de las condiciones de aprendizaje para una mejor toma de decisiones e intervención oportuna en los casos que lo ameriten; así como sugerencias en respuesta a las necesidades y problemáticas de los estudiantes de esta matrícula.

## 2. Metodología

La metodología usada para la definición del perfil de ingreso de la matrícula 2017 está basada en la establecida dentro del Modelo Institucional de Trayectoria Escolar y la Guía Institucional para el Estudio de las Trayectorias Escolares elaboradas por el DIE desde el 2012. El Modelo Conceptual de Trayectoria Escolar propuesto es el siguiente:



Fuente: Guía Trayectoria Escolar DIE, pág. 5, 2012

De acuerdo a este modelo, hay cuatro momentos en donde se deben realizar los estudios de trayectoria escolar (ingreso, permanencia, abandono, y egreso y titulación) y en los cuales se deben tomar en cuenta indicadores tales como perfil de ingreso, comportamiento escolar previo, comportamiento escolar, indicadores de eficiencia, y bajas definitivas.

### 2.1 Estudio de perfil de ingreso

El estudio fue de carácter censal, debido a que se aplicó en todos los PE de esta División; respondiendo con ello también a las solicitudes de los organismos certificadores quienes recomiendan actualmente realizar estudios al 100% de la población escolar.

En cuanto al análisis de los resultados, se aplicaron dos formas de construir el perfil de ingreso: desde la calificación (cuantitativa) y desde los factores socioculturales (cualitativa) tomando en cuenta los siguientes aspectos del Modelo Conceptual de Trayectoria Escolar de la Institución:

1. Determinación del comportamiento escolar previo (Aspectos escolares relativos al rendimiento).

- Análisis de los aspectos sociales y culturales, hábitos de estudio y aspectos educativos relacionados de la cohorte en cuestión.

## 2.2 Estudio cuantitativo

### 2.2.1 Probabilidad de Eficiencia Terminal

La Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET) se construye tomando en cuenta los datos generados al momento del registro del aspirante pasando por el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II) hasta el registro de las valoraciones de la fase académica. El propósito de este ejercicio es identificar los niveles de desempeño académico de los estudiantes en esta etapa de ingreso y con esta base proyectar una probable eficiencia terminal, la cual puede ser alta, media o baja; y de acuerdo a los resultados establecer estrategias de nivelación de dichos estudiantes durante el primer año de su carrera para evitar así en lo posible su fracaso escolar.

A continuación se presentan los indicadores que servirán de insumos para la determinación del PET de la cohorte estudiada:



Fuente: Modelo PET. Guía Trayectoria Escolar DIE, pág. 13, 2012

Para el cálculo del PET se consideran tres variables de ingreso que corresponden a las calificaciones de ingreso del aspirante admitido: a) el promedio de la institución de origen (generalmente nombrado “Promedio de Bachillerato” en el sistema, b) el ponderado de los resultados finales del EXANI-II, y c) la calificación emitida durante la fase académica.

Se establecen rangos de acuerdo al tipo de calificación de ingreso a las que les corresponde un valor que inicia en 0 (el más bajo) hasta el 3 (salvo en el caso de la fase académica). Las escalas y rangos se justifican de acuerdo al mínimo y máximo aceptable para ingresar a la Universidad. A continuación se especifica cada rango y valor:

- a) **Promedio del bachillerato.** Hay 4 rangos de acuerdo al puntaje establecido como mínimo y máximo, esto es, en México la calificación mínima aprobatoria en la educación media superior es 6, y la máxima establecida en el país es 10 (aunque puede transferirse a decenas según sea el caso). Cada punto con su conjunto decimal se toma como base para el establecimiento de rangos ajustados de la siguiente manera: 1) de 6 a 6.9, 2) de 7 a 7.9, 3) de 8 a 8.9, 4) de 9 a 10. La única escala que tiene más de un punto es la última cuyo valor máximo sería 9.9. Debido a esta variación se ajusta la última escala considerando la máxima aprobatoria.
- b) **Ponderado de los resultados del EXANI-II.** El área de admisiones de esta institución toma una mínima y máxima interna para establecer el ponderado de las calificaciones de admisión, es decir, se considera como máximo al puntaje mayor interno no así el mayor real del examen nacional del ingreso. En lo que respecta al análisis en este informe, para calcular una calificación sobre base 10, se tomó en cuenta como puntaje máximo el mayor real establecido a nivel nacional, que es de 1300 puntos. Con este cálculo, se obtienen 3 escalas basadas en la explicación anterior: 1) Menor a 7.9, 2) de 8 a 8.9, y 3) de 9 a 10.
- c) **Calificación de la Fase Académica.** Se debe considerar esta calificación como la valoración emitida por los académicos, misma que da luz sobre la posibilidad del nuevo universitario de concluir satisfactoriamente, o no, sus estudios. En este caso se contemplan dos rangos:  $< 7$  y  $> 6.9$ , para esto se tomó como referencia el mínimo aprobatorio en las IES.

## 2.3 Estudio cualitativo

El instrumento de ingreso es un cuestionario contextual, es decir, otorga la caracterización de los alumnos admitidos por programa educativo de forma que se puede valorar la experiencia escolar previa del alumno, así como sus expectativas universitarias. En el caso del instrumento de seguimiento sí se espera obtener la evolución del alumno con respecto al ambiente institucional de modo que se puede medir dicha evolución con base en sus opiniones para extraer nuevas estrategias de mejora desde su experiencia. A continuación se presenta el instrumento de ingreso y los detalles de su aplicación.

### 2.3.1 Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa

El “Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa 3.0” tiene el propósito de situar al alumno frente a la institución en diversos niveles de posibilidad de aprovechamiento. Los ejes temáticos del instrumento son: a) información socioeconómica, b) situación laboral, c) vivienda y transporte, y d) familia y educación (véase el instrumento en el [anexo 1](#) al final de este informe).

A continuación, se presentan las dimensiones establecidas en la herramienta, su descripción y su justificación. En la última columna se mencionan las áreas que son alimentadas con los resultados

de la aplicación del instrumento de tal manera que éstas puedan realizar acciones de mejora en el desarrollo de sus procesos.

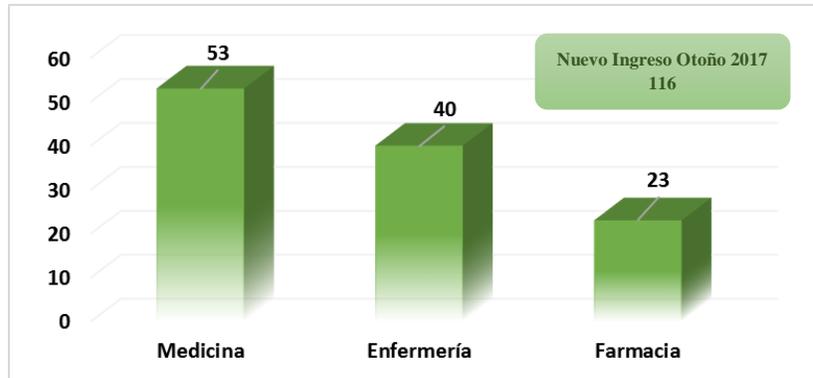
Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa			
Dimensión	Descripción	Justificación	Áreas de acción relacionadas
<b>Elección de carrera, motivación y expectativas</b>	Se refiere a la elección vocacional del estudiante, así como su nivel de motivación previa y las expectativas que tiene de la carrera y de la Universidad.	Se pretende conocer el grado de motivación de los estudiantes para cursar la carrera y lo que espera de la misma con el fin de evaluar la cantidad de alumnos que pudieran abandonar la licenciatura que cursan.	Diseño Curricular DES
<b>Factores socioeconómicos y laborales</b>	Este apartado evalúa los recursos económicos de los estudiantes y el grado de dependencia económica que tienen de los padres o tutores. A su vez, se pretende conocer la situación laboral de los estudiantes.	Al tener conocimiento de la situación económica y laboral de los estudiantes de la Universidad se puede determinar qué tan grande es la necesidad de otorgar becas o apoyos para disminuir la deserción por motivos económicos.	Dirección de Bienestar Estudiantil DES
<b>Vivienda y medio de transporte</b>	Se explora el medio en el que los estudiantes se transportan con mayor frecuencia para asistir a la Universidad; así como también si su vivienda es propia, rentada, prestada y las condiciones para realizar sus tareas en sus hogares.	Saber el tipo de vivienda del estudiante ayuda a describir parte de su situación económica y las condiciones con las que el estudiante cuenta para realizar sus actividades escolares en el hogar. De igual forma, conocer el medio de transporte que usan los estudiantes puede ayudar a determinar servicios que les sirvan de apoyo (como transporte escolar).	Dirección de Bienestar Estudiantil DES
<b>Escolaridad de los padres y motivación hacia el estudiante</b>	Esta dimensión indaga sobre el nivel de estudios realizados por la madre y el padre del alumno, así como la calidad del apoyo motivacional que brindan.	La preparación académica de los padres en conjunto con la motivación que brindan a los hijos puede fomentar que los estudiantes terminen una carrera y evitar la deserción escolar.	Dirección de Bienestar Estudiantil DES
<b>Temas de interés</b>	Consiste en una breve encuesta para identificar los temas que más llaman la atención a los alumnos.	El estudiante debe estar inmerso en un espacio educativo integral, en donde se aborden temáticas variadas para el desarrollo académico y cultural. Por ello se necesita conocer los temas y actividades que más interesen a los estudiantes.	Diseño Curricular Dirección de Bienestar Estudiantil DES Dirección de Vinculación
<b>Condiciones para el desarrollo escolar</b>	Analizar el nivel de acceso que tienen los estudiantes a materiales escolares y recursos tecnológicos para el desarrollo de sus actividades académicas.	Se quiere conocer sobre los materiales para estudio y recursos tecnológicos que los estudiantes tienen a su alcance para el desarrollo de sus actividades escolares con el objetivo de identificar la posible influencia positiva o negativa en su desempeño académico.	Dirección de Bienestar Estudiantil Biblioteca DES

Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa			
Dimensión	Descripción	Justificación	Áreas de acción relacionadas
<b>Experiencia Escolar Previa</b>	Explorar los hábitos de estudio de los estudiantes durante sus estudios en la escuela de origen y determinar sus gustos con ciertas actividades y el grado de preparación que perciben en ellos mismos para cursar la educación superior.	Es importante determinar el grado en el que un estudiante se desempeñaba con anterioridad en su escuela de origen para tener un pronóstico aproximado de su comportamiento durante la universidad y tomar estrategias pedagógicas para un mejor aprovechamiento académico.	Tutorías Diseño Curricular DES
<b>Satisfacción de Escuela de Origen</b>	Conocer la percepción que tienen los estudiantes de su escuela de origen (en cuanto a infraestructura, hábitos de estudio y experiencia con profesores).	Conocer el grado de satisfacción escolar previa da la pauta para establecer un pronóstico de sus expectativas en cuanto a su experiencia escolar en la universidad; es decir, de acuerdo a una mayor o menor satisfacción en determinadas áreas se pueden evaluar los ejes correspondientes en la Universidad. También es importante conocer las diversas percepciones sobre lo que esperan del trabajo de los profesores en sus asignaturas para procurar brindar un desarrollo escolar apropiado.	Dirección de Bienestar Estudiantil DES Evaluación Docente

La particularidad de este cuestionario es que arroja referencias previas relacionadas con el contexto socioeconómico y familiar del estudiante; así como sus percepciones de su experiencia escolar en el nivel medio superior. Por esta razón, el análisis es fundamentalmente descriptivo y de contexto. Lo anterior permite la caracterización del alumno para plantear aspectos de mejora en cada programa educativo.

### 3. Estudio cuantitativo

En este otoño 2017, la DCS recibió un total de 116 estudiantes de nuevo ingreso, distribuidos en sus tres licenciaturas. A continuación, se presenta la matrícula desglosada por Programa Educativo (PE). Cabe mencionar que en la matrícula no se consideraron los estudiantes que ingresaron por revalidación de estudios, equivalencia e intercambio académico.



Gráfica 1. DCS. Matrícula por PE (Fuente: SAE, octubre 2017)

Como se puede observar, el PE que recibió la mayor cantidad de estudiantes fue Medicina (MED), con 53 estudiantes, seguido de Enfermería (ENF) con 40. Farmacia (FARM) fue el PE que recibió la menor cantidad de estudiantes (solamente 23) en la División; cabe mencionar que este PE se ubicó entre los últimos 5 que recibieron la menor matrícula a nivel Estatal, es decir, en las 4 Unidades Académicas.

#### 3.1 Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)

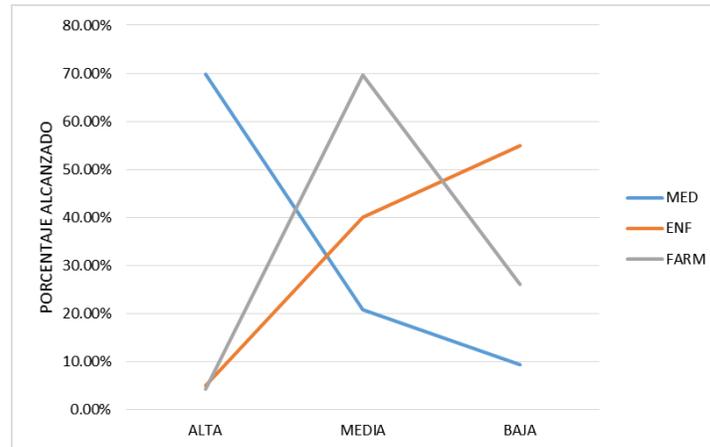
El indicador PET se calcula con base en el promedio general de la preparatoria, el puntaje obtenido en el EXANI II y la calificación de la fase académica.

Programa Educativo	PE	ALTA	MEDIA	BAJA
Medicina	MED	69.81%	20.75%	9.43%
Enfermería	ENF	5.00%	40.00%	55.00%
Farmacia	FARM	4.35%	69.57%	26.09%
<b>TOTAL</b>		<b>34.48 %</b>	<b>37.07%</b>	<b>28.45%</b>

Tabla 1. Porcentajes de PET en la DCS, Matrícula 2017 (Fuente: SAE, octubre 2017)

El detalle de la matrícula de cada PE se puede consultar en el [anexo 2](#) de este informe. En éste se relaciona el número de matrícula asignado a cada estudiante, sexo, edad, institución de origen, promedios de bachillerato, CENEVAL, fase académica, indicador PET, y nombre de tutor.

Con base en la tabla 1, se desglosa la siguiente gráfica en donde se visualiza la tendencia del PET en los diferentes PE de esta División Académica:



Gráfica 2. Porcentajes de PET en la DCS, Matrícula 2017 (Fuente: Propia)

De acuerdo con la gráfica anterior, se observan diferentes tendencias de proyección de eficiencia terminal en cada PE. En cuanto a Medicina, la probabilidad de que terminen la mayoría de los estudiantes en tiempo y forma es alta, en Farmacia media, y en Enfermería la tendencia se inclina más a la baja.

### 3.2 Escuela de procedencia

Tomando como antecedente las instituciones educativas de nivel medio superior de donde son originarios los estudiantes de la matrícula analizada, se realizó un condensado en donde se mencionan las instituciones de origen más representativas de cada PE, esto con la finalidad de identificar cuáles son las que egresan más alumnos interesados en cada una de las licenciaturas ofertadas.

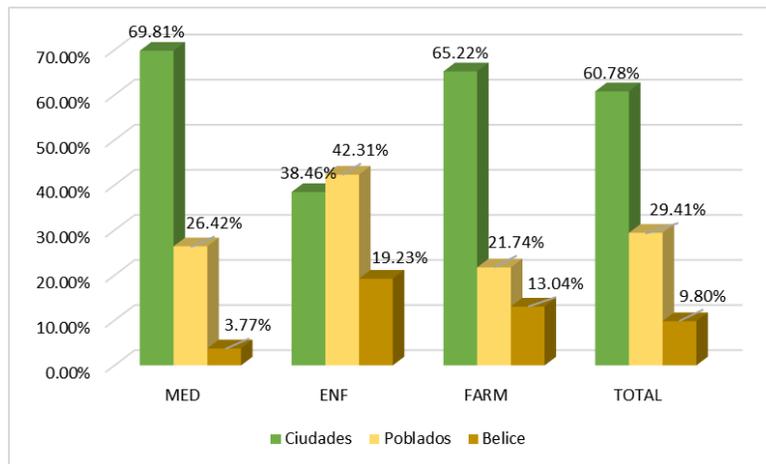


Gráfica 3. DCS, Instituciones de origen más representativas por PE (Fuente: SAE 2017)

Analizando las escuelas de origen, se consideró oportuno identificar si éstas se encuentran ubicadas en poblados o en ciudades. La diferencia entre estos términos radica en que los poblados son localidades donde la mayoría de sus habitantes se dedican a la producción primaria, ya sea de

productos agrícolas o ganaderos; mientras que en las ciudades la mayoría se dedica al comercio, la industria o los servicios (INEGI 2010). De la misma manera, es necesario identificar a los estudiantes que provienen de escuelas en Belice.

Se considera que la ubicación de las escuelas de procedencia es significativa, ya que el nivel económico, preparación académica y características socioculturales de los estudiantes pueden diferir e impactar positiva o negativamente en su rendimiento en la Universidad. Para esta División, los resultados fueron los siguientes:

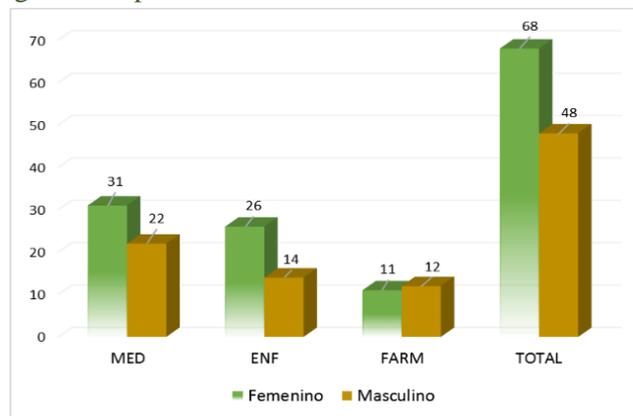


Gráfica 4. Institución de Origen por PE y por Zona (Fuente: SAE 2017)

Estos porcentajes demuestran que una cantidad representativa de estudiantes provienen de escuelas ubicadas en poblados del Estado o del país de Belice. En ENF, un 42.31% de la matrícula provienen de poblados y un 19.23% de Belice; en FARM, un 21.74% de poblados y el 13.04% de Belice; y en MED, un 26.42% de poblados y un 3.77% de Belice.

### 3.3 Distribución de género por PE

En cuanto a la cantidad de hombres y mujeres que prefieren estudiar los diferentes PE ofertados por la DCS, en la siguiente gráfica se pueden observar estas tendencias.

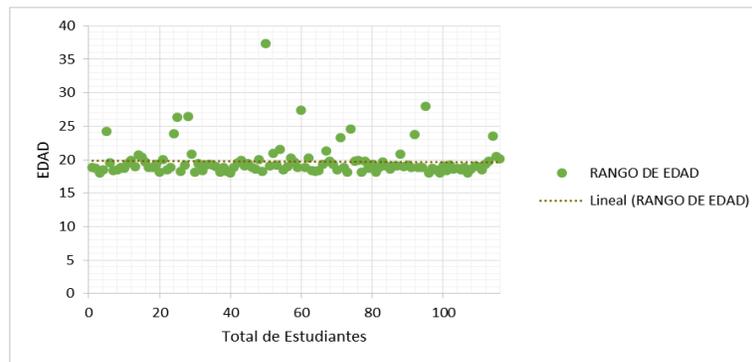


Gráfica 5. DCS, Distribución de Género por PE (Fuente: SAE, 2017)

De acuerdo con la gráfica, a nivel División, hay una predominancia en el género femenino, ya que son 68 mujeres inscritas versus 48 hombres. Por PE, en MED y ENF predomina el género femenino, mientras que en FARM predominan los hombres, aunque solo por un estudiante.

### 3.4 Rangos de edad por PE

Otra característica de perfil de ingreso analizada en el presente informe es la distribución de rangos de edad en la División. Para ilustrar lo anterior se muestra la siguiente gráfica:



Gráfica 6. DCS, Rango de Edad (Fuente: SAE 2017)

Como se puede observar, el rango promedio de edad en esta División fluctúa de los 18 a 20 años; por lo que se puede decir que la matrícula en su mayoría es joven. Sin embargo, hay que prestar atención a los estudiantes que presentan edades muy alejadas del rango promedio, ya que estos podrían requerir diferentes estrategias pedagógicas acordes con sus ritmos de aprendizaje.

En la siguiente tabla, se puede apreciar a estos estudiantes por PE:

PE	Edades fuera de rango promedio
MED	37, 27, 26, 24 y 21
ENF	27, 25, 24, 23 y 21
FARM	28 y 24

Tabla 2. DCS. Edades fuera de Rango Promedio por PE (Fuente: SAE 2017)

## 4. Estudio cualitativo

En cuanto al estudio cualitativo de las características de los estudiantes de esta matrícula, se aplicó el instrumento llamado “Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa”<sup>1</sup> propuesto por la Guía Institucional para el Estudio de las Trayectorias Escolares (2012). Cabe mencionar que el cuestionario fue aplicado de manera física, acudiendo a los salones de todos los PE de esta matrícula; por lo que hubo algunos estudiantes que no respondieron ya que no se encontraban en el momento del levantamiento de la encuesta.

<sup>1</sup> Para consulta del instrumento, ver [Anexo 1](#).

Después de aplicado el instrumento, se reporta la participación del 89.65% del total de la matrícula de la DCS; este porcentaje es representativo para hacer las generalizaciones correspondientes, ya que solo representa un margen de error del 3.1%. Para ilustrar lo anterior, en la siguiente tabla se desglosa la cantidad de alumnos por PE, el porcentaje de participación, y el margen de error de la muestra.

PE	Contestó	No Contestó	Matrícula Total	% de Participación	Margen de Error
MED	49	4	53	92.45%	3.9%
ENF	35	5	40	87.50%	5.9%
FARM	20	3	23	86.96%	8.1%
<b>Totales</b>	<b>104</b>	<b>12</b>	<b>116</b>	<b>89.65%</b>	<b>3.1%</b>

Tabla 3. Participación Estudiantil y Margen de Error en Encuesta de Perfil de Ingreso, Matrícula 2017 (Fuente: Propia)

Con base en los resultados de la encuesta, a continuación, se desglosa el análisis estadístico por dimensión y por Programa Educativo.

#### 4.1 Elección de carrera, motivación y expectativas

##### 4.1.1 Elección de PE



Gráfica 7. DCS, Elección de PE (Fuente: Propia)

De acuerdo con los porcentajes presentados, el 80% del total de la matrícula de nuevo ingreso de la DCS está cursando el PE de su elección; sin embargo, hay que prestar atención al 20% en FARM y el 8.57% en ENF, ya que los estudiantes están cursando estas licenciaturas como segunda opción, y hay posibilidades de deserción.

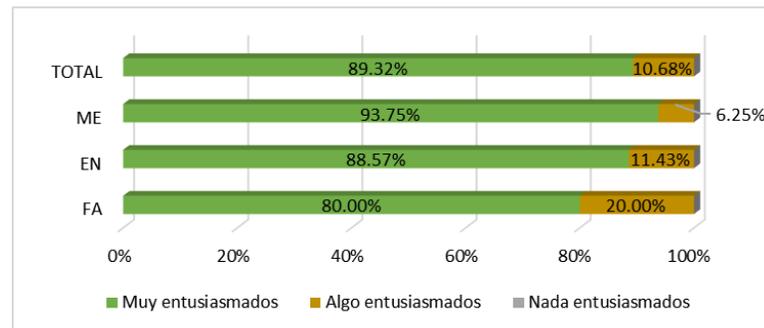
A los alumnos que están cursando el PE como segunda opción se les cuestionó sobre la carrera de su preferencia, y estas fueron sus respuestas:

PE	Cantidad Alumnos	Carrera de Preferencia
EN	3	Medicina
FARM	1	Químico Farmacéutico Biólogo
FARM	2	Medicina
FARM	1	Criminología

Tabla 4. Preferencia de Carreras en Estudiantes de la DCS (Fuente: Propia)

Como se puede observar, algunos de ellos mencionaron su preferencia por cursar Medicina, por lo que existe la probabilidad de que, en un futuro, estos alumnos opten por cambiar de Programa Educativo. En cuanto a las carreras mencionadas y que no se encuentran en la UQRoo, existe la posibilidad de la deserción.

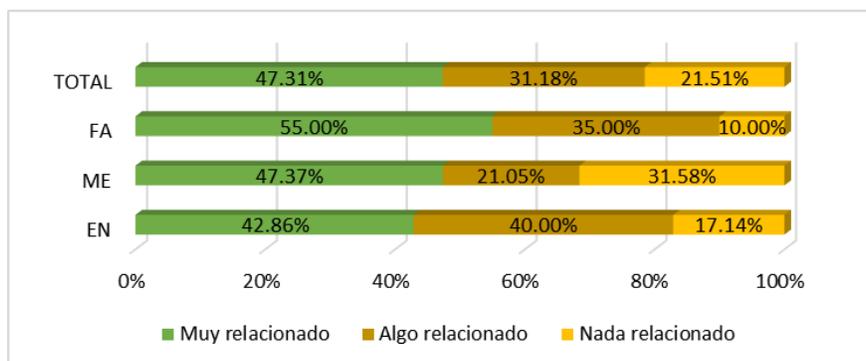
#### 4.1.2 Entusiasmo por PE



Gráfica 8. DCS, Entusiasmo por PE (Fuente: Propia)

En la gráfica puede observarse que el 89.32% de los estudiantes de la división muestra un entusiasmo elevado, mientras que un porcentaje mínimo se considera moderadamente entusiasmado.

#### 4.1.3 Relación de PE con estudios previos



Gráfica 9. DCS, Relación de PE con estudios previos (Fuente: Propia)

De acuerdo con los porcentajes, la mayoría de los estudiantes estudió algo relacionado con su PE actual, siendo el 47.31% de los alumnos los que afirman que existe una relación entre sus estudios previos y su carrera, mientras que un porcentaje significativo afirma que existe alguna relación entre estas variables (31.18%). Por último, el 21.51% considera que su PE actual no tiene ninguna relación con sus estudios previos. FA y ME cuentan con un mayor índice de alumnos que tienen estudios previos relacionados con su PE.

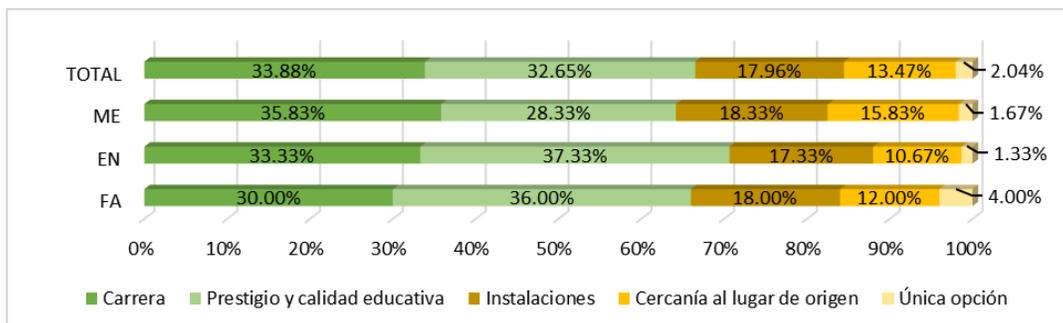
#### 4.1.4 Motivos de Elección UQRoo



Gráfica 10. DCS. Razones por las que eligieron la UQRoo (Fuente: Propia)

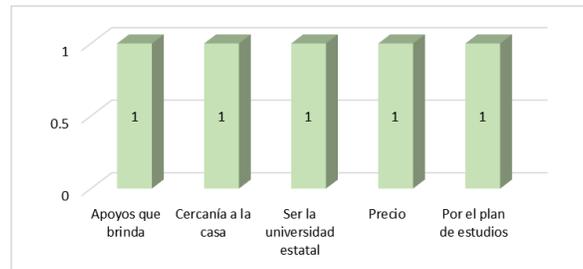
En esta División se reflejaron tres motivos principales: oferta de las carreras de su interés, prestigio y calidad educativa de la universidad y por las instalaciones. En menor porcentaje mencionaron la cercanía a su lugar de origen y porque fue su única opción.

En cuanto al desglose de razones por PE, en la siguiente gráfica se muestran los porcentajes:



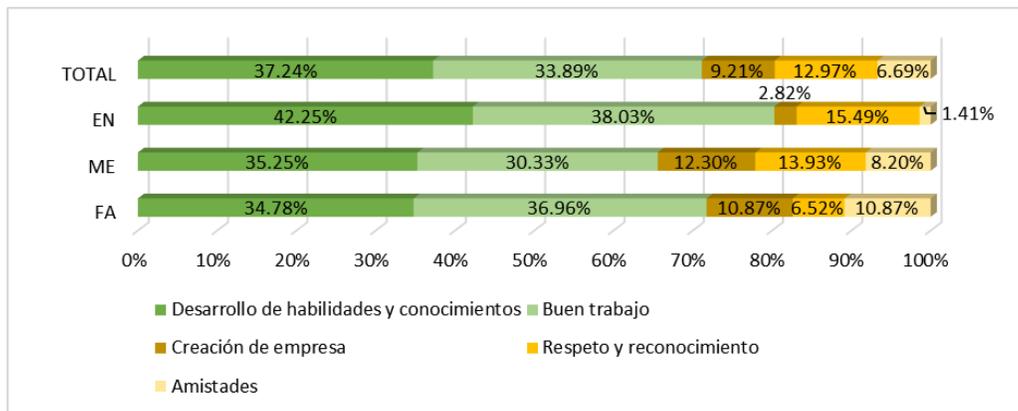
Gráfica 11. DCS. Razones de elección de la UQRoo (Fuente: Propia)

Dentro de este reactivo, los alumnos pudieron exponer alguna otra razón no encontrada en las opciones a elegir. A continuación se presentan los otros motivos referidos:



Gráfica 12. DCS. Otras razones de elección de la UQRoo (Fuente: Propia)

#### 4.1.5 Expectativas al concluir la carrera



Gráfica 13. DCS. Expectativas al concluir la carrera por PE (Fuente: Propia)

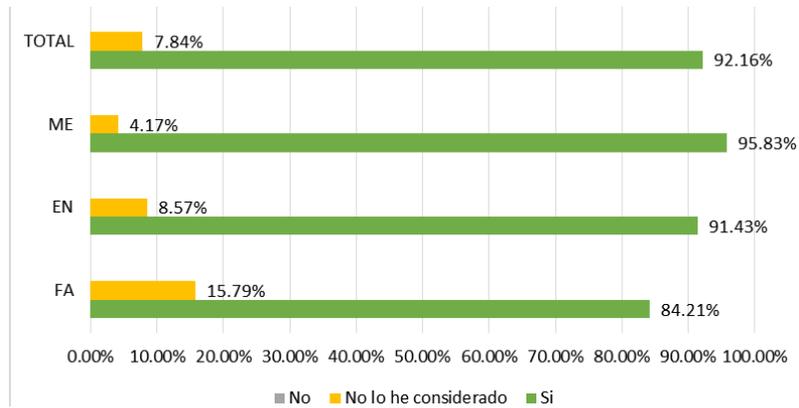
Las expectativas de los estudiantes a su egreso tienden a generalizarse, siendo la opción de desarrollo de habilidades y conocimientos la que tiene una mayor frecuencia excepto en FA, cuya opción más destacada fue conseguir un buen trabajo, aunque no hay una diferencia tan notoria entre estas dos expectativas. Se observa que EN concentró su tendencia en el desarrollo de habilidades y conocimientos (42.25%) y el logro de un buen empleo al egresar (38.03%). En menores porcentajes se encontraron obtener respeto y reconocimiento, crear una empresa y hacer amistades.

En cuanto a las expectativas adicionales expresadas por los estudiantes, se encontraron las siguientes:

PE	Expectativa	Alumnos	PE	Expectativa	Alumnos
ME	Especializarse	2	ME	Servir a los demás	1
ME	Hacer un cambio	1	ME	Superarse	1
ME	Ayudar a quien lo necesita	1	EN	Marcar la diferencia	2
ME	Retribuir a la sociedad	1	EN	Buena calidad de servicio	1
ME	Ser competente	1	-	-	-

Tabla 5. DCS, Expectativas adicionales a la Encuesta (Fuente: Propia)

#### 4.1.6 Estudios de posgrado

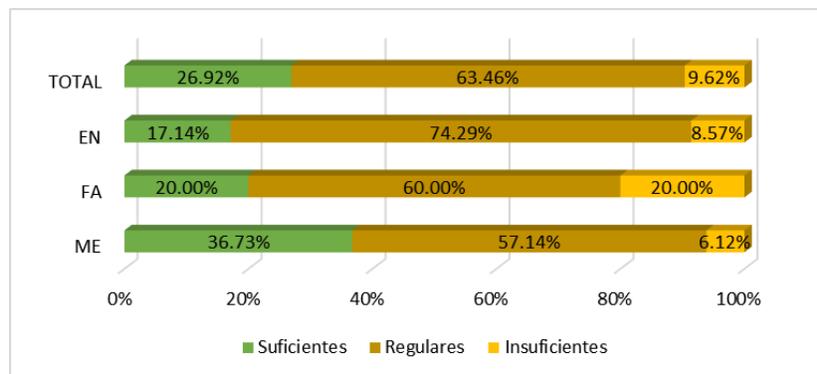


Gráfica 14. DCS. Estudios de Posgrado a Futuro (Fuente: Propia)

Con base en los porcentajes reflejados, se concluye que la frecuencia de estudiantes que desean estudiar posgrados es alta; pero no se debe dejar a un lado a los que aún no consideran la opción. Una posible causa es la falta de motivación por no haber ingresado al programa educativo que fue su primera opción, pero las variables que afectan este resultado pueden ser numerosas.

## 4.2 Factores socioeconómicos y laborales

### 4.2.1 Recursos económicos

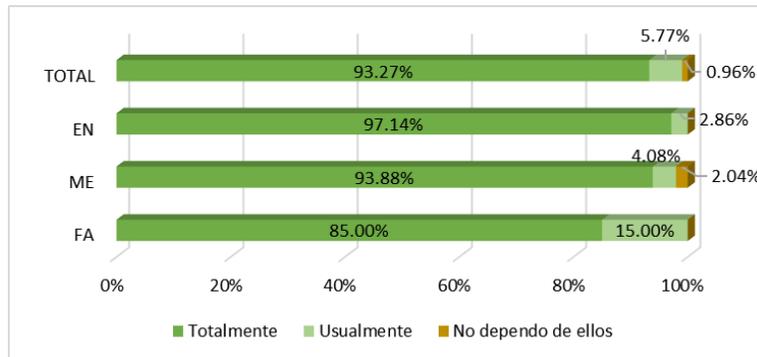


Gráfica 15. DCS. Recursos Económicos por PE (Fuente: Propia)

Como se puede observar, la mayor parte de los estudiantes de nuevo ingreso de la DCS percibe a los ingresos del hogar que son destinados para su educación como regulares, tanto a nivel División como a nivel de PE. Posteriormente, un porcentaje del 17.14% al 36.73% considera que los recursos para su educación son suficientes.

En cuanto a los recursos económicos insuficientes, se resalta que estudiantes de los PE que manifestaron un índice considerable en sus porcentajes fueron los de FA (20%). EN tuvo un porcentaje de 8.57% y ME obtuvo un 6.12%.

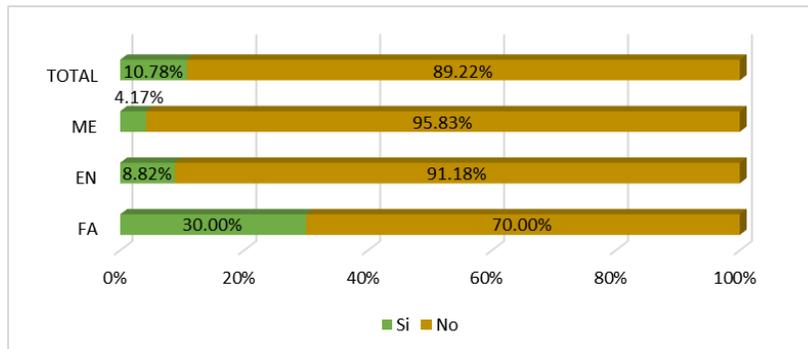
#### 4.2.2 Dependencia de padres o tutores



Gráfica 16. DCS. Dependencia de Padres o Tutores por PE (Fuente: Propia)

La encuesta revela que un alto número de estudiantes, tanto en la División como en cada PE, dependen de sus padres o tutores, es decir, son los padres quienes mayormente suelen otorgar los recursos económicos para los gastos de estos alumnos, incluyendo educación. Por su parte, el PE que presenta cierto porcentaje de estudiantes que no tienen esa dependencia económica es ME.

#### 4.2.3 Dependientes económicos



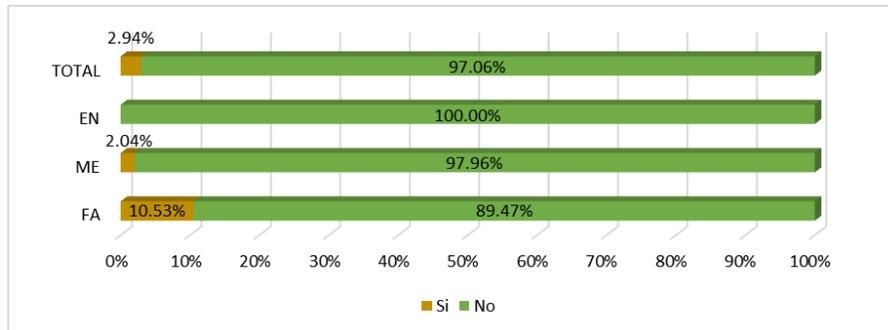
Gráfica 17. DCS. Dependientes Económicos por PE (Fuente: Propia)

Del total de la matrícula de esta división, la mayoría manifestó que no tienen dependientes económicos, tales como hijos, pareja, padres, etc. En contraste, hubo un bajo porcentaje de estudiantes que manifestaron esta necesidad. A continuación, se compara el número de dependientes económicos de los estudiantes por PE.

PE	1 dependiente	2 dependientes	4 dependientes
EN	2	-	-
ME	1	2	1
FA	2	-	-

Tabla 6. DCS. Dependientes Económicos por Estudiante (Fuente: Propia)

#### 4.2.4 Estudiantes que trabajan



Gráfica 18. DCS. Estudiantes que trabajan (Fuente: Propia)

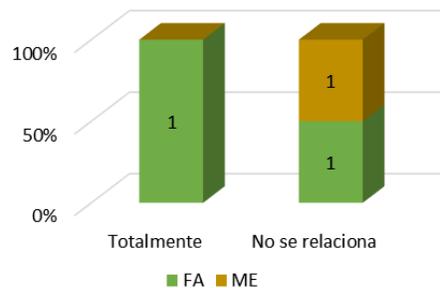
A nivel División, la mayoría de los estudiantes no labora (97.06%). Sin embargo, hay que prestar atención a los PE de ME y FA ya que cuentan con estudiantes que trabajan.

Con base en los datos proporcionados por los alumnos con empleo actual, se presenta en la siguiente tabla su tipo de horario laboral:

PE	Tiempo completo	Medio tiempo	Horario variado	Matrícula que Labora	Matrícula Total
EN	-	-	-	0	40
ME	-	-	1	1	76
FA	0	0	2	2	74

Tabla 7. DCS. Tipos de horario laboral (Fuente: Propia)

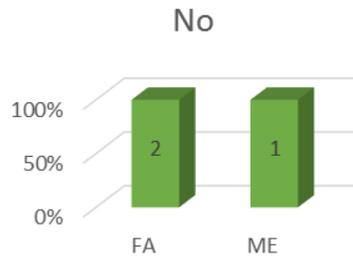
#### 4.2.5 Relación del empleo con el PE



Gráfica 19. DCS. Nivel de relación de empleo con PE (Fuente: Propia)

De acuerdo con la gráfica, dos de los tres estudiantes de la División que están en situación laboral afirman que su empleo está totalmente relacionado con el PE que estudian. El tercer estudiante que trabaja considera que su PE no tiene relación alguna con su empleo actual.

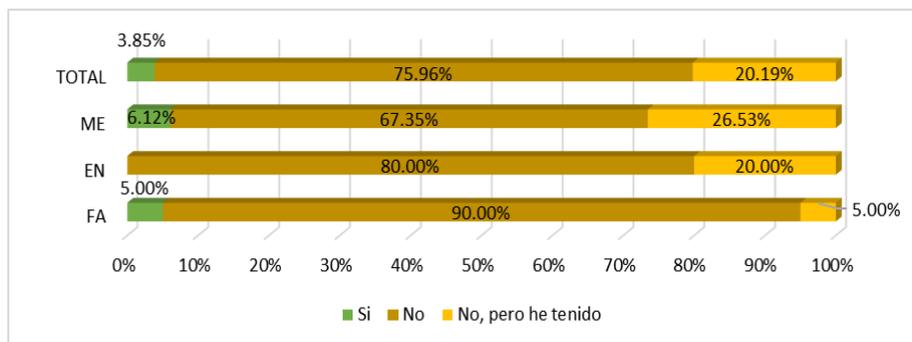
#### 4.2.6 Abandono escolar por empleo



Gráfica 20. DCS. Probabilidad de Abandono Escolar por Empleo (Fuente: Propia)

Los tres estudiantes de la DCS que trabajan definitivamente le darían prioridad a continuar con sus estudios de licenciatura. Priorizan sus estudios ante su trabajo, lo que aumenta la probabilidad de terminar sus PE de manera satisfactoria sin riesgo de abandonar la carrera por motivos laborales.

#### 4.2.7 Acceso a becas escolares



Gráfica 21. DCS, Acceso a Becas Escolares (Fuente: Propia)

La mayoría de los estudiantes, tanto de la División como por PE, expresó que no cuentan con beca escolar, y cierto porcentaje que ha tenido en sus estudios previos. El porcentaje más alto que expresó que sí cuenta con este recurso se localiza en la licenciatura de Medicina.

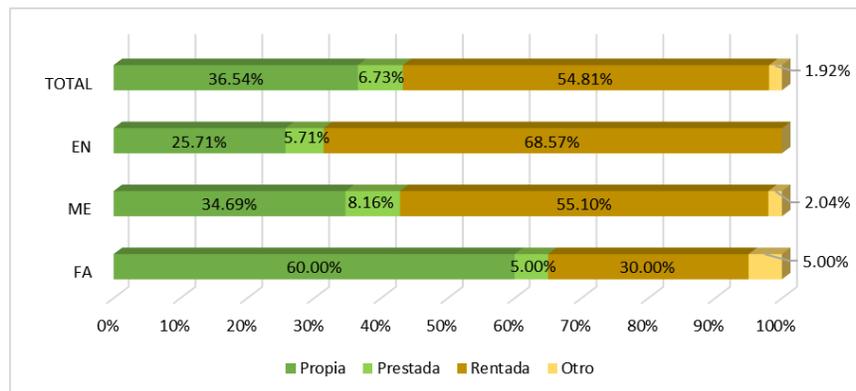
En cuanto a los estudiantes que no cuentan con beca escolar, es importante prestar atención, sobre todo, a los que tienen dependientes económicos y tienen algún nivel de dependencia con sus padres o tutores, ya que podría influir negativamente en su desempeño académico. Con base en este aspecto, se presentan los datos de este tipo de estudiantes por PE:

PE	1 dependiente	2 dependientes	4 dependientes	Beca Escolar	Dependencia con Padres o Tutores
EN	2	-	-	Ninguno	2 totalmente
ME	1	2	1	Ninguno	2 totalmente, 1 en ocasiones
FA	2	-	-	Ninguno	1 totalmente, 1 no depende

Tabla 8. DCS. Dependientes Económicos por Estudiante y acceso a Beca Escolar (Fuente: Propia)

### 4.3 Vivienda y medio de transporte

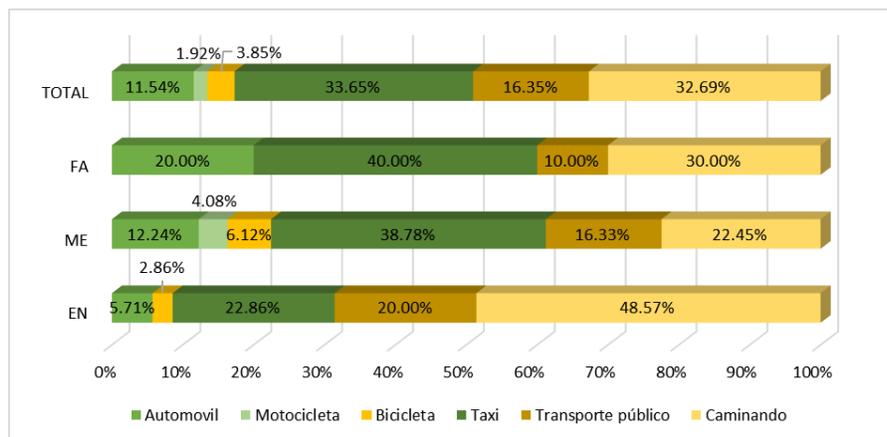
#### 4.3.1 Tipo de vivienda



Gráfica 22. DCS. Tipo de Vivienda (Fuente: Propia)

La tendencia general en toda la División es que la mayoría tiene una vivienda rentada (el porcentaje más alto se ve concentrado en EN). Otra tendencia que se resalta en todos los PE es que un porcentaje representativo tiene vivienda propia, teniendo FA el porcentaje más elevado. Los porcentajes menores están distribuidos en vivienda prestada y otros.

#### 4.3.2 Medios de transporte



Gráfica 23. DCS. Medios de Transporte (Fuente: Propia)

En esta División, a nivel general, los alumnos se transportan más en taxi (33.65%) seguido de caminando (32.69%). Por PE, en FA y ME, la mayoría usa taxi (40% y 38.78% respectivamente); mientras que en EN, un alto porcentaje se traslada a la facultad caminando (48.57%).

#### 4.4 Escolaridad y motivación de los padres o tutores

##### 4.4.1 Escolaridad de los padres

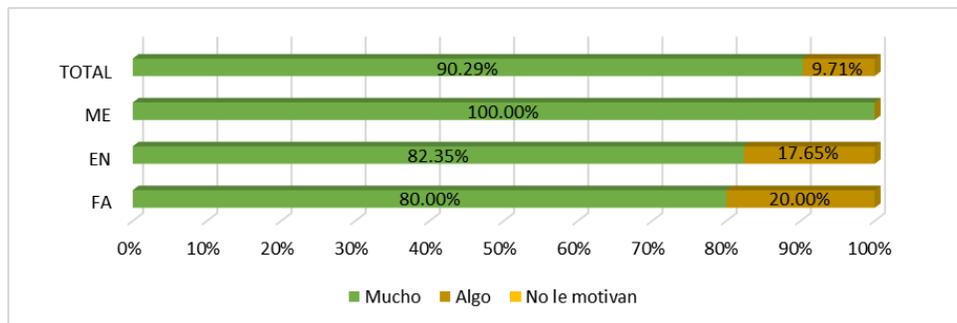
Para efectos de comparación de los niveles educativos más representativos en los padres y las madres, se muestra la siguiente tabla:

Padres	%	Madres	%
Carrera universitaria	27.78%	Secundaria Completa	29.13%
Secundaria completa	24.04%	Medio Superior completo	17.48%
Medio superior completo	19.23%	Carrera Universitaria	16.5%

Tabla 9. DCS. Comparativo de nivel de estudios de Padres y Madres de familia (Fuente: Propia)

Como se puede observar, los padres, en su mayoría, muestran un nivel más alto de estudios en comparación con las madres de los alumnos de la División, con un marcado énfasis en la terminación de una carrera universitaria y en el nivel medio superior finalizado.

##### 4.4.2 Motivación de padres o tutores



Gráfica 24. DCS. Nivel de Motivación de Padres o Tutores (Fuente: Propia)

Al cuantificar el grado de motivación que los estudiantes reciben en esta División, se encontró que en todos los PE, la mayoría percibe un alto grado motivacional proveniente de sus padres o tutores. Sin embargo, hay que prestar atención en FA y ME, ya que un cierto porcentaje de alumnos expresaron que no sienten ninguna motivación.

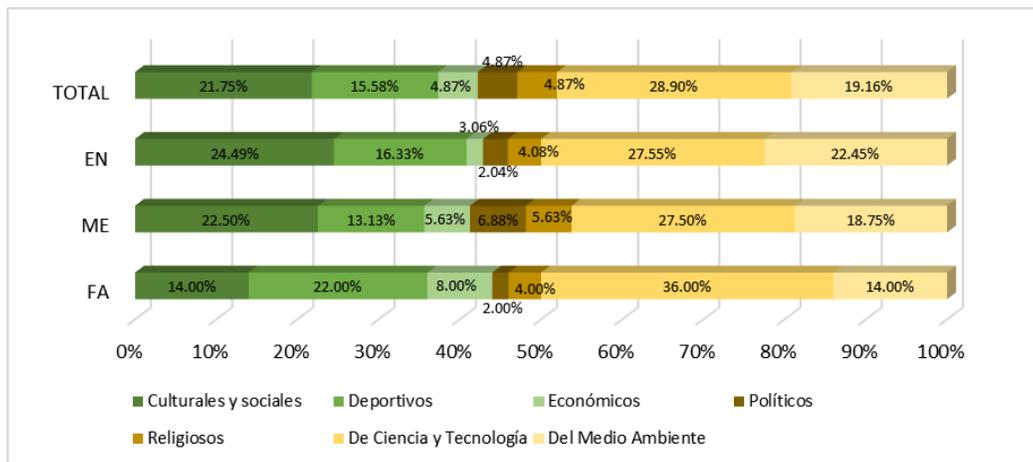
#### 4.4.3 Abandono escolar por falta de motivación de padres o tutores



Gráfica 25. DCS. Abandono Escolar por Falta de Motivación (Fuente: Propia)

Las causas que pueden provocar el abandono escolar son variadas, pero en el rubro relacionado con la falta de apoyo moral de la familia se encontró que la mayoría de los estudiantes en todos los PE de esta división continuarían con sus estudios a pesar de no tener la motivación por parte de sus familias. A su vez, se percibe cierto porcentaje en los PE de EN y ME de estudiantes que manifiestan la posibilidad de abandonar la universidad si su familia no les proporciona el apoyo moral para continuar estudiando. El número de personas que seguirían estudiando nos indica un alto grado de perseverancia para terminar con los estudios, incluso para los estudiantes que manifestaban un nivel moderado de entusiasmo respecto a la nueva carrera.

#### 4.5 Temas de interés



Gráfica 26. DCS. Temas de Interés por PE (Fuente: Propia)

En general, el tema de interés que predominó en esta División fueron los de ciencia y tecnología (28.90%), continuando con los culturales y sociales (21.75%) y seguidos de los de medio ambiente

(19.16%). A continuación se aprecian los eventos deportivos (15.58%) y en última instancia se encuentran los económicos, los políticos y los religiosos, cada uno con 4.87%.

En cuanto al comportamiento por PE, se resalta que en GTA los temas de mayor interés fueron los culturales y sociales; en SP, los deportivos; en SC, los culturales y sociales; en EF, los económicos; en DE, los políticos; y en AN, los culturales y sociales.

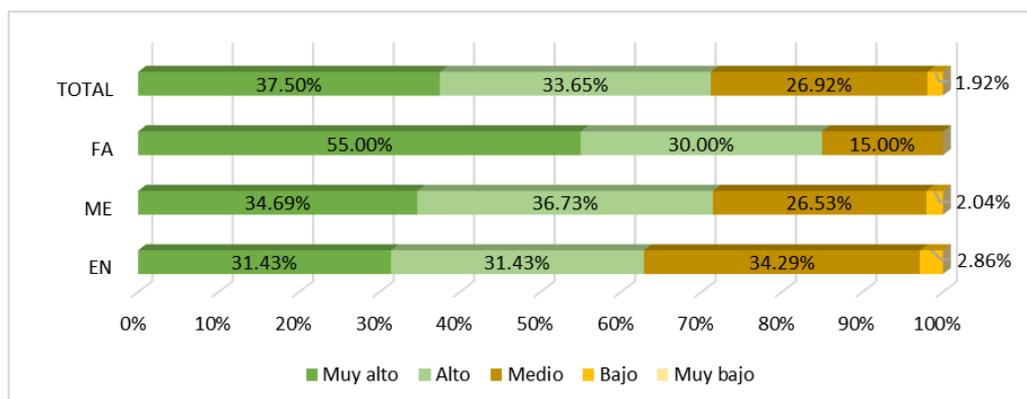
Aunque no se presentaron una gran variedad y cantidad de temas de interés adicionales, a continuación, se relacionan los agregados por los alumnos a la lista presentada:

Temas de Interés	PE	Alumnos interesados
Salud	ME	4
Música	EN	1
Historia	EN	1
Intercambio	ME	1

Tabla 10. DCS. Temas de Interés Adicionales a la Encuesta (Fuente: Propia)

## 4.6 Condiciones para el desarrollo escolar

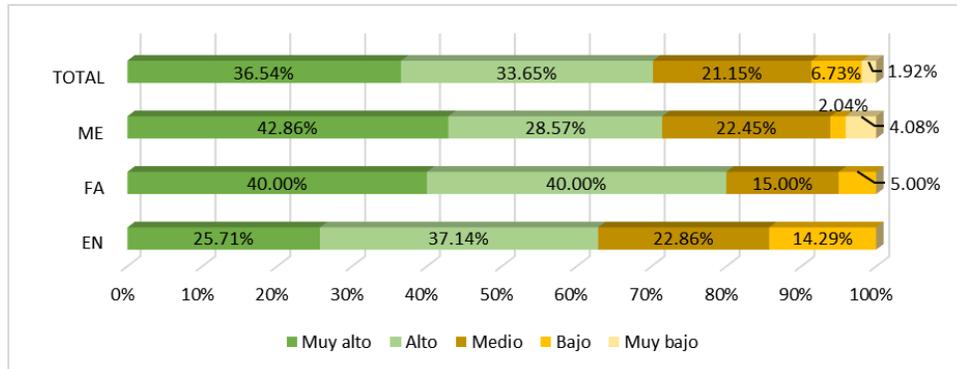
### 4.6.1 Nivel de acceso a materiales escolares para el estudio



Gráfica 27. DCS. Nivel de Acceso a Materiales Escolares para el Estudio (Fuente: Propia)

A nivel División, hubo un gran porcentaje que expresó tener un muy alto nivel de acceso a los materiales escolares (33.75%); siendo FA el PE que refirió tener el más alto nivel (55%), seguido de ME (34.69%), y EN (31.43%). Sin embargo, no hay que pasar desapercibido el 34.29% de EN y el 26.53% de SC que manifestaron tener un nivel medio de acceso a este tipo de recurso. Por otra parte, hay porcentajes en EN y ME (2.86% y 2.04%) que mostraron una tendencia a un nivel muy bajo de acceso. Estas últimas cifras pueden tener una repercusión negativa en el desempeño escolar de esta matrícula. No se omite mencionar que estas tendencias están fuertemente vinculadas con los recursos económicos con el que cuentan estos alumnos.

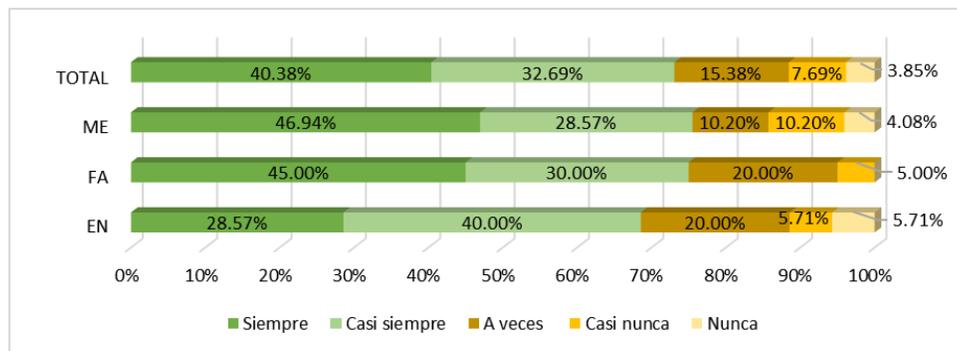
#### 4.6.2 Nivel de acceso a recursos tecnológicos



Gráfica 28. DCS. Nivel de Acceso a Recursos Tecnológicos para el Estudio (Fuente: Propia)

Nuevamente, a nivel División se observa un mayor porcentaje (36.54% y 33.65%) de estudiantes que expresaron contar con un nivel “muy alto” y “alto” de acceso a recursos tecnológicos. Sin embargo, hay que prestar atención a los PE de EN y ME, quienes perciben niveles de acceso “medio” y “bajo”, y al PE de ME, cuyo cierto porcentaje de estudiantes expresaron un nivel “muy bajo” de acceso.

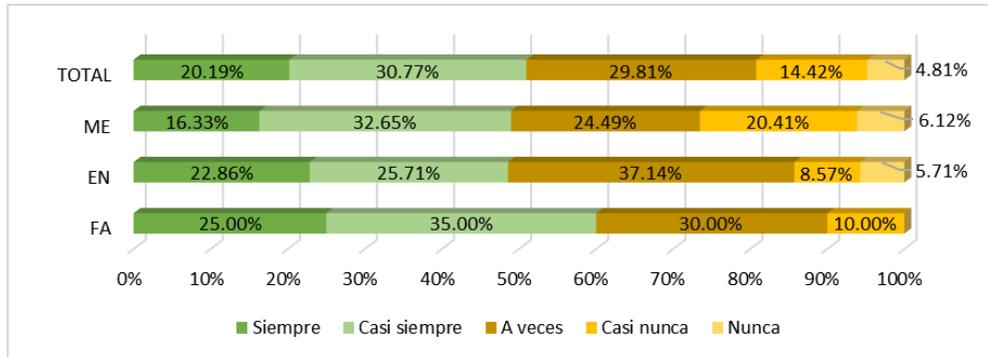
#### 4.6.3 Uso de Internet



Gráfica 29. DCS. Frecuencia de Acceso Internet para el Estudio (Fuente: Propia)

La tendencia fue que hubo un mayor porcentaje de estudiantes que expresaron que “siempre” tienen acceso al Internet (40.38%). En cuanto al comportamiento por PE, los que manifestaron porcentajes predominantes en la frecuencia “siempre” son ME (46.94%), FA (45%). No hay que perder de vista los porcentajes representativos de frecuencia “a veces”, con 20% en los PE de FA y EN. Aunque son reducidos, debe considerarse el porcentaje en los porcentajes de “casi nunca” en los PE de ME (10.20%) y FA (5%). Por último, es importante tomar en cuenta a los alumnos que nunca pueden tener acceso a internet, ubicados en los PE de EN (5.71%) y ME (4.08%).

#### 4.6.4 Uso de redes sociales para actividades escolares

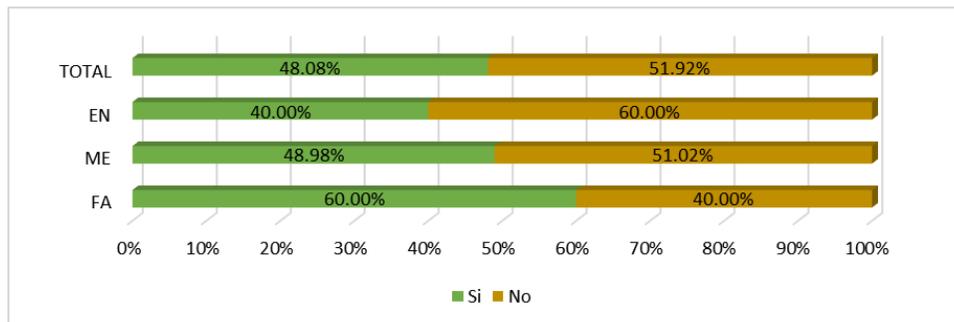


Gráfica 30. DCS. Frecuencia en Acceso de Redes Sociales para el Estudio (Fuente: Propia)

Como puede observarse, la frecuencia predominante a nivel División fue la de “casi siempre” con un 30.77%. En segundo lugar, se encuentra la frecuencia “a veces” con un 29.81% y en tercer lugar se posicionó “siempre” (20.19%).

Con respecto al comportamiento por PE, FA y ME tuvieron la tendencia en la frecuencia de uso “casi siempre”, mientras que en el PE de EN predominó “FA”. Sin embargo, hay que resaltar que en los tres PE existen porcentajes representativos en “a veces” y “casi nunca” e incluso “nunca”

#### 4.6.5 Espacio privado para estudio en el hogar

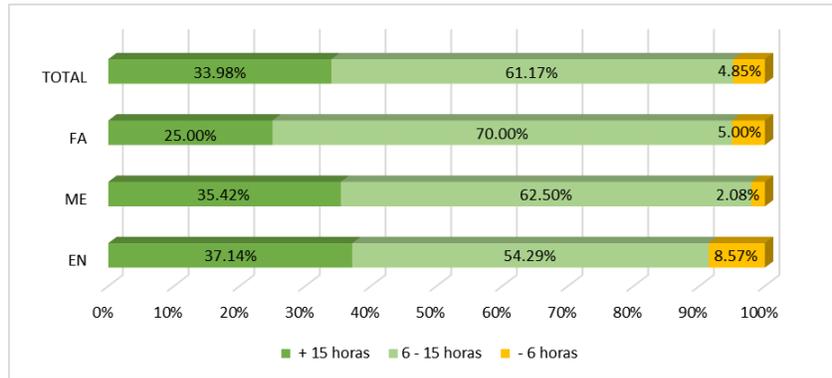


Gráfica 31. DCS. Lugar Privado de Estudios en el Hogar (Fuente: Propia)

En esta División se observa que la mayoría de la matrícula en todos los PE no cuenta con este espacio en sus hogares; lo cual podría afectar negativamente en sus trayectorias escolares si no se realizan acciones al respecto.

## 4.7 Experiencia escolar previa

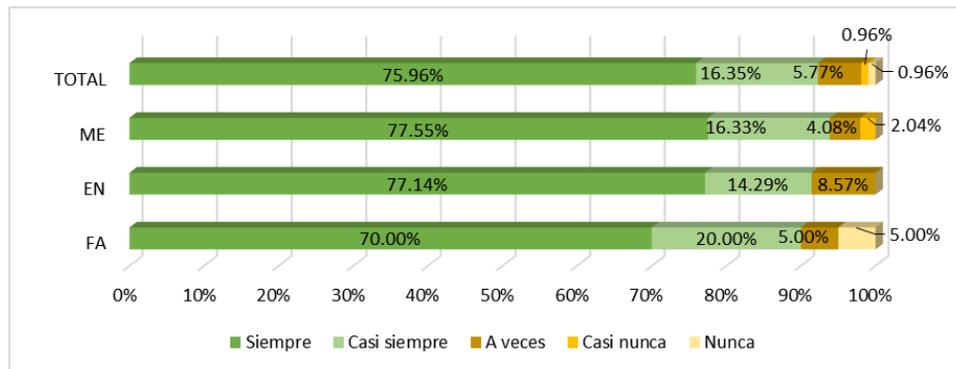
### 4.7.1 Horas semanales de estudio



Gráfica 32. DCS. Horas Semanales Dedicadas al Estudio (Fuente: Propia)

La mayor frecuencia en todos los PE de esta División fue de 6 a 15 horas semanales dedicadas para tareas o estudio. Un porcentaje moderado expresó dedicarle más de 15 horas. Hay que prestar atención a los estudiantes que expresaron invertir menos de 6 horas (concentrados en su mayoría en el PE de EN), ya que esto puede ser un factor negativo para su rendimiento académico.

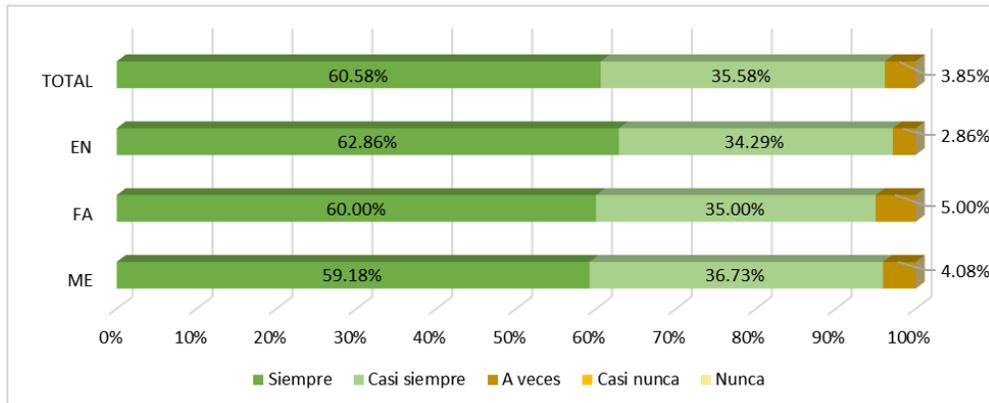
### 4.7.2 Puntualidad y asistencia del estudiante en la escuela de origen



Gráfica 33. DCS. Asistencia y Puntualidad en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

De acuerdo con la gráfica se pueden observar todos los porcentajes de los PE de esta división cargados en la frecuencia “siempre”. Seguidamente, los porcentajes que se presentan son los de “casi siempre”, y en menor cantidad “a veces”, “casi nunca” y “nunca”.

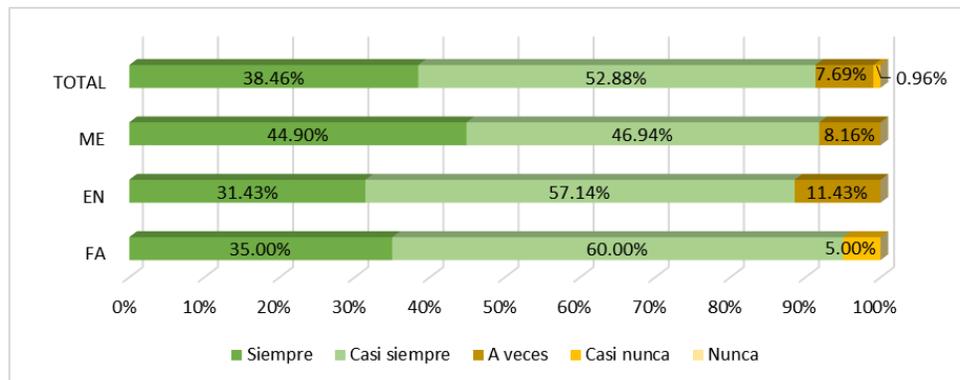
### 4.7.3 Frecuencia de toma de apuntes



Gráfica 34. DCS. Toma de Apuntes en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

Los tres PE obtuvieron porcentajes elevados en “siempre” y “casi siempre”. Se aprecia un porcentaje reducido en los PE de la División respecto a la frecuencia “a veces”.

### 4.7.4 Preparación para exposiciones escolares

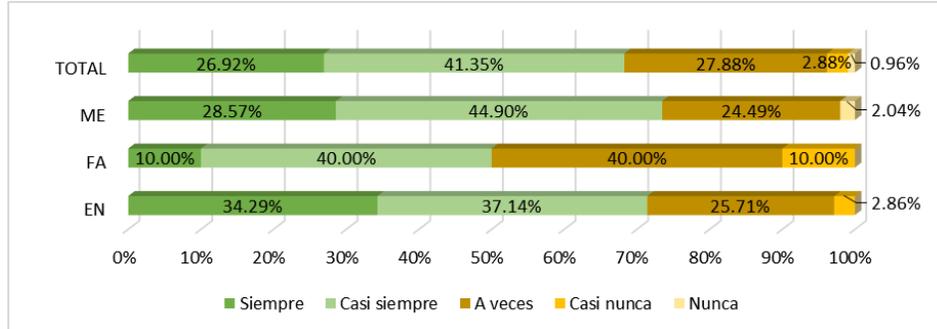


Gráfica 35. DCS. Frecuencia de Preparación para Exposiciones en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

La tendencia a nivel División es que el porcentaje más alto se concentró en la frecuencia “casi siempre” (52.88%), seguido del a frecuencia “siempre” (38.46%). La frecuencia “siempre” presentó un menor porcentaje en comparación con esta escala; y solo el 5% de FA contestó que “casi nunca”.

En cuanto al comportamiento por ME presentó sus porcentajes más altos en “siempre”, mientras que FA y EN se refleja en “casi siempre”.

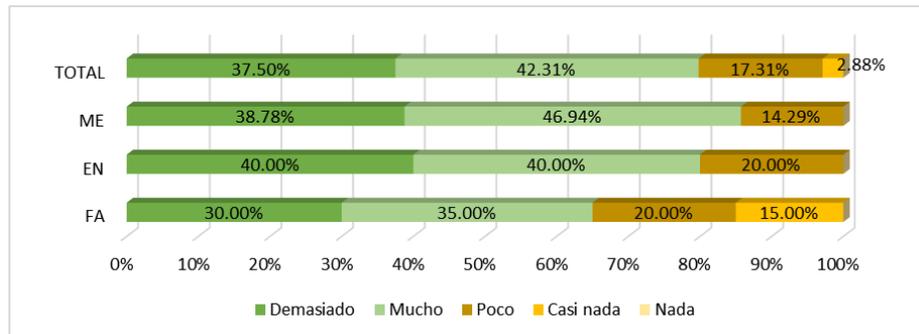
#### 4.7.5 Participación en clase



Gráfica 36. DCS. Participación en Clase en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

Se observa que la mayoría de los estudiantes de esta División “casi siempre” y “siempre” participaban en clase; sin embargo, no hay que dejar de resaltar que una gran proporción de los alumnos que estudian los tres PE contestó que “a veces participaban”, mientras que otro porcentaje más reducido afirmaba participar “casi nunca” o “nunca”.

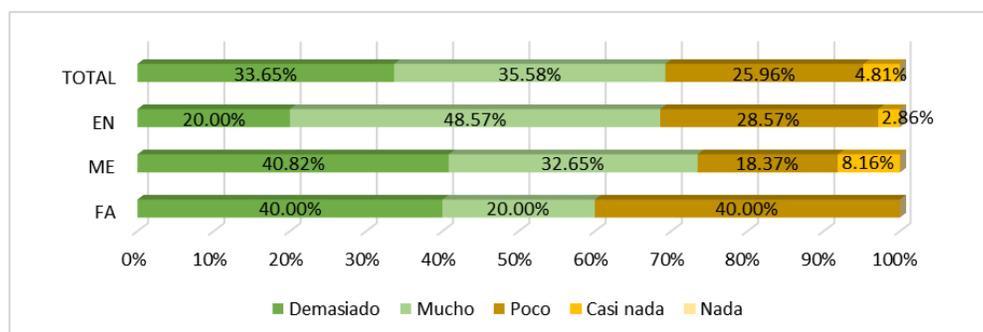
#### 4.7.6 Preferencia por trabajo en equipo



Gráfica 37. DCS. Preferencia por Trabajar en Equipo (Fuente: Propia)

En este caso, los porcentajes de preferencia se concentraron en su mayoría en “mucho” en ME, FA y EN. En lo que respecta EN y ME, hubo un gran porcentaje que expresó demasiada preferencia para trabajar en equipo. Un porcentaje significativo en los tres PE de la División refleja poca preferencia por trabajar en equipo, y en FA se aprecia un 15% que seleccionó “casi nada”.

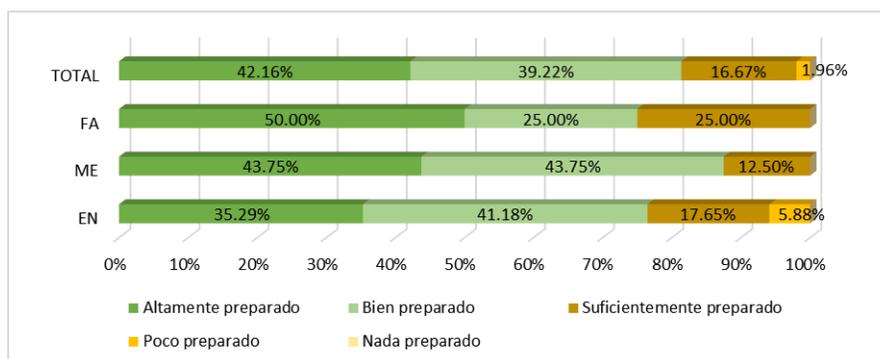
#### 4.7.7 Preferencia por trabajo individual



Gráfica 38. DCS. Preferencia por Trabajo Individual (Fuente: Propia)

Con base en la gráfica, a la mayoría de los estudiantes de la DCS les gusta mucho o demasiado trabajar de manera individual. Solamente se resalta FA que obtuvo el 40% de estudiantes que expresaron poca preferencia al respecto.

#### 4.7.8 Percepción de preparación académica para cursar la carrera

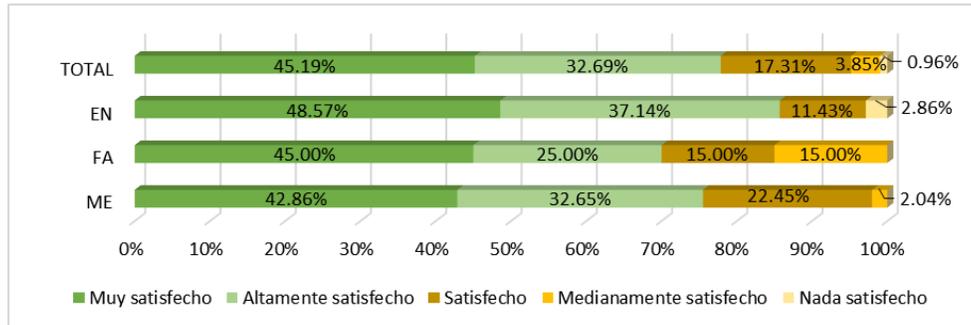


Gráfica 39. DCS. Percepción de Preparación Académica Previa (Fuente: Propia)

La percepción de los estudiantes en cuanto a su nivel de preparación académica previa es clave para su primer año de estudios en la Universidad; ya que, aunque es un dato cualitativo, mientras más alto se sienta académicamente preparado, más seguridad tendrá en el desarrollo de sus actividades escolares. En lo que respecta a esta División, el 42.16% de los estudiantes sienten estar altamente preparados, mientras que solo el 39.22% opinó sentirse bien preparados. Como se puede apreciar en la gráfica, los porcentajes más altos en todos los PE estuvieron cargados en “altamente preparado”, “bien preparado”, mientras que algunos estudiantes se sienten “suficientemente preparado”. El porcentaje más bajo se reflejó en “poco preparado”, en el PE de EN.

## 4.8 Satisfacción de la escuela de origen

### 4.8.1 Nivel de satisfacción con la escuela de origen

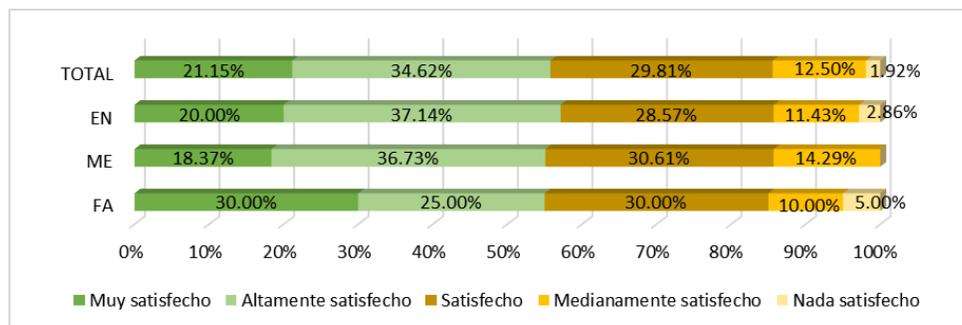


Gráfica 40. DCS. Nivel de Satisfacción de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

A nivel División, la mayoría de los estudiantes dijo sentirse “muy satisfecho” y “altamente satisfecho” con su escuela de origen; mientras que solo el 17.31% expresó que se siente “satisfecho”. Fueron muy pocos estudiantes que reflejaron sentirse medianamente y nada satisfechos.

En cuanto al comportamiento por PE, en el PE de EN se observan altos porcentajes de alumnos que se sienten muy satisfechos con su escuela de origen, con un 48.57%; en FA, con el 45% y en ME, con el 42.86%. En lo que respecta al porcentaje concentrado en “altamente satisfecho”, se encuentra EN con un 37.14% y ME con 32.65%. Por último, hay que resaltar que los tres PE reflejaron un porcentaje que se consideran “satisfechos” y en FA y ME hubo porcentajes que expresaron estaban “medianamente satisfechos” con su escuela de origen (15% y 2.04%, respectivamente).

### 4.8.2 Satisfacción en infraestructura y recursos tecnológicos de escuela de origen

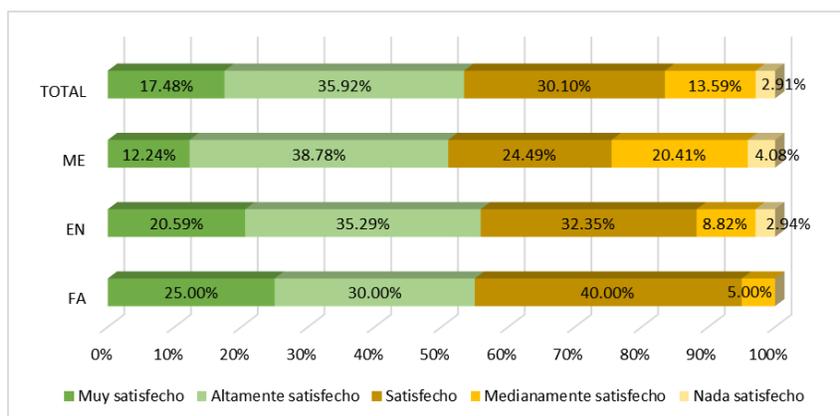


Gráfica 41. DCS. Nivel de Satisfacción en Infraestructura y Recursos Tecnológicos de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

Los rangos a nivel División reflejan que un 21.15% expresó sentirse muy satisfecho con la infraestructura y recursos tecnológicos de su escuela de origen, un 34.62% expresó sentirse altamente satisfecho, y un 29.81% afirmó sentirse satisfecho. Porcentajes menores expresaron sentirse medianamente satisfechos (12.5%) y nada satisfechos (1.92%).

En cuanto al comportamiento por PE, se observa que la mayoría de alumnos de EN (37.14%) y ME (36.73%) se sienten altamente satisfechos; mientras que en FA, la mayoría se sintió muy satisfecha y satisfecha en igual proporción (30% cada uno). FA y ME expresaron, en menor medida, sentirse nada satisfechos con la infraestructura y recursos tecnológicos de su escuela de origen, con 5% y 2.86%, respectivamente.

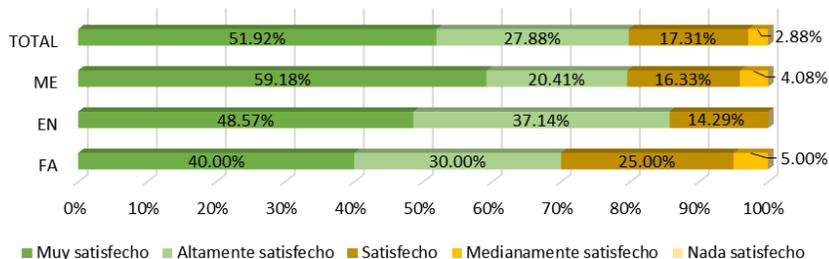
#### 4.8.3 Nivel de satisfacción en áreas de esparcimiento de escuela de origen



Gráfica 42. DCS. Nivel de Satisfacción en Infraestructura y Recursos Tecnológicos de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

De acuerdo con la gráfica y de manera general, se puede observar que los porcentajes están distribuidos en su mayoría en “muy satisfecho”, “altamente satisfecho” y “satisfecho”; y en un menor porcentaje “medianamente satisfecho” y “nada satisfecho”. De manera específica, ME y EN tuvieron esta misma tendencia, mientras que FA manifestó sentirse “satisfecho” en su gran mayoría, siguiendo “altamente satisfecho” y en tercer lugar “muy satisfecho”.

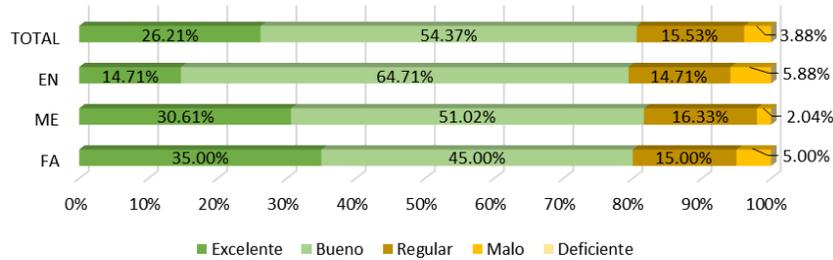
#### 4.8.4 Nivel de satisfacción en la relación con compañeros de clase



Gráfica 43. DCS. Nivel de Satisfacción en la Relación con Compañeros en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

En este aspecto, se puede observar que hay una fuerte tendencia, en todos los PE, hacia los alumnos que se sienten muy y altamente satisfechos con la relación sostenida con sus compañeros de clase en su escuela de origen. Posteriormente, el porcentaje de 17.31 son de alumnos que manifestaron sentirse solamente satisfechos, y solo un 2.88 por ciento manifestó estar medianamente satisfechos. Concluyendo, se puede decir que la convivencia con los compañeros de la escuela de origen fue bastante satisfactoria para los alumnos de nuevo ingreso de esta División.

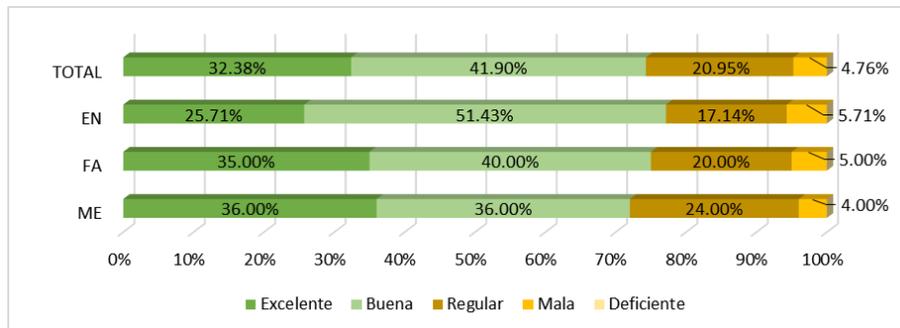
#### 4.8.5 Percepción de desempeño de profesores en la escuela de origen



Gráfica 44. DCS. Percepción de Desempeño de Profesores de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

La percepción que tienen los estudiantes sobre el desempeño de los profesores de su escuela de origen es alta, es decir, la mayoría de la matrícula en todos los PE opina que tuvieron de un excelente a un buen desempeño. No hay que omitir resaltar los porcentajes de 13% a 21% de estudiantes que expresaron un desempeño regular de sus profesores.

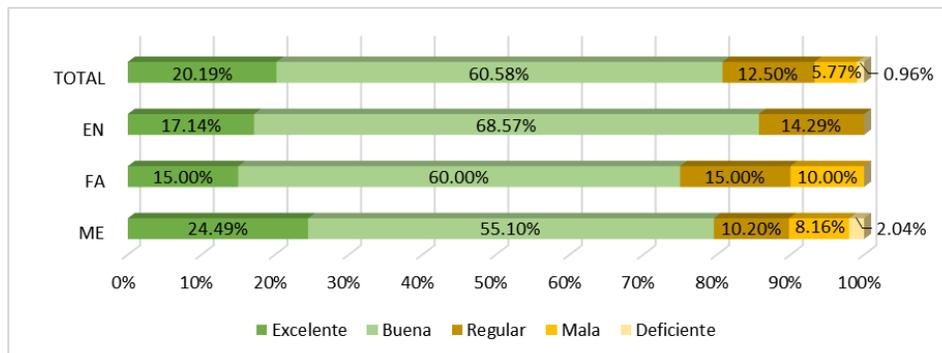
#### 4.8.6 Actitud de los profesores en la escuela de origen



Gráfica 45. DCS. Percepción de Actitud de Profesores de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

En cuanto a los resultados por División, se observa que el 41.9% de la matrícula opinó que la actitud de los profesores en su escuela de origen fue buena, el 32.38% que fue excelente, el 20.95% regular, y el 4.76% fue mala. En cuanto al comportamiento de por PE, se observa que los FA y EN tienen este mismo comportamiento, mientras que ME tuvo un empate entre “buena” y “excelente”, con 36% en cada una.

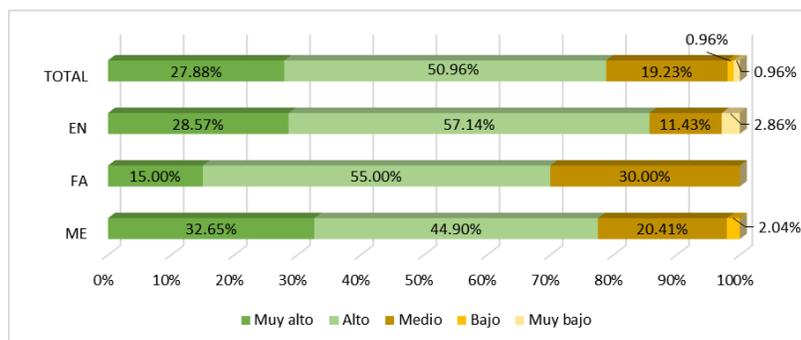
#### 4.8.7 Puntualidad de los profesores en la escuela de origen



Gráfica 46. DCS. Puntualidad de Profesores de Escuela de Origen (Fuente: Propia)

Los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes de todos los PE tuvieron profesores con una puntualidad buena (60.58%). En segundo lugar se ubica la puntualidad excelente y en tercero la puntualidad regular. En FA y ME existen porcentajes que opinan que la puntualidad fue mala (10% y 8.16%, respectivamente) y en ME un pequeño porcentaje opinó que no había nada de puntualidad por parte de sus maestros en la escuela de origen (2.04%).

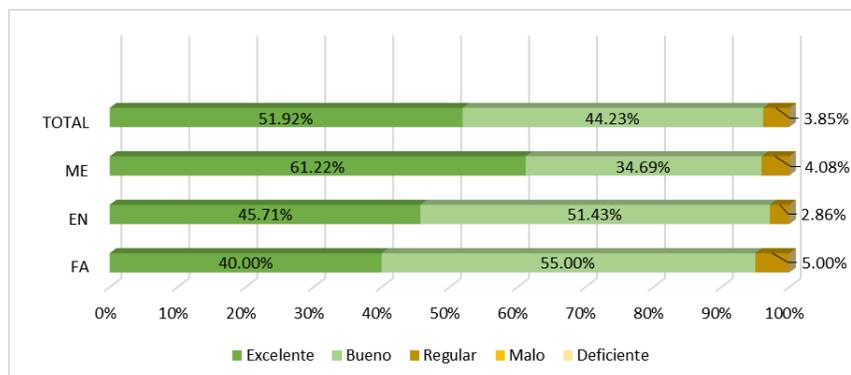
#### 4.8.8 Compromiso de formación continua de profesores en escuela de origen



Gráfica 47. DCS. Compromiso de Formación Continua de Profesores en Escuela de Origen (Fuente: Propia)

La percepción de los estudiantes de esta División sobre el nivel de compromiso de formación continua de sus profesores en la escuela de origen, en su mayoría fue “alto” (50.96%), seguido de “muy alto” (27.88%) y en tercera instancia “medio” (19.23%). En cuanto al comportamiento por PE, se observa que esta tendencia se repite en ME y EN, pero no así en FA cuyo segundo y tercer lugar fueron medio (30%) y muy alto (15%), respectivamente. En SE ME observa un porcentaje de 2.04% que percibió el compromiso como “bajo” y EN consideró esto mismo como “muy bajo” en un 2.86%.

#### 4.8.9 Dedicación en el desempeño académico del estudiante en su escuela de origen



Gráfica 48. DCS. Dedicación en el Desempeño del Estudiante en su Escuela de Origen (Fuente: Propia)

La opinión sobre su desempeño académico en su escuela de origen se concentró en la mayoría de los PE en la escala de “excelente”, y “bueno”. La población estudiantil de FA consideró en su mayoría tener un buen nivel de dedicación (55%), siguiendo una excelente dedicación (40%). En los tres PE se observa un porcentaje reducido de alumnos que afirman que su desempeño fue regular.

### 5. Rendimiento académico del primer semestre

A continuación, se desglosa el análisis de resultados sobre el rendimiento escolar del primer semestre de esta matrícula. Se incluye el promedio general por alumno, cantidad de asignaturas reprobadas por alumno, y asignaturas con más estudiantes reprobados. También se incluye la comparación del rendimiento académico con la Proyección de Eficiencia Terminal y edad.

#### 5.1 Bajas académicas temporales y definitivas

Antes de dar inicio al análisis, se relaciona la cantidad de estudiantes que se dieron de baja ya sea temporal o definitiva, en el transcurso del primer semestre. Se presentan los datos por PE.

PE	Matrícula Total al inicio de otoño 2017	Bajas Temporales	Bajas Definitivas	Matrícula Total al final de otoño 2017
MED	53	0	0	53
ENF	40	0	0	40
FARM	23	0	0	23
<b>Total</b>	<b>116</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>116</b>

Tabla 11. Bajas temporales y definitivas (Fuente: SAE, enero 2018)

Como se puede observar, en esta División no hubo ninguna baja temporal o definitiva durante el transcurso del primer semestre.

## 5.2 Calificaciones finales 1er Semestre

De acuerdo con el artículo 66 del Reglamento de Estudios Técnicos y de Licenciatura, 7 (siete) es la calificación mínima aprobatoria y 10 (diez) la máxima, a excepción de las asignaturas de apoyo. Por lo anterior, para el cálculo del promedio general en este análisis no fueron tomadas en cuenta las calificaciones de las asignaturas de apoyo; sin embargo, es importante valorar que antes del 50% de créditos acumulados, 10 asignaturas reprobadas es baja definitiva (Art. 47bis).

A continuación, se presentan los resultados por PE, especificando la matrícula del estudiante y su promedio general; vinculándolo con su edad, total de asignaturas reprobadas, PET y tutor. También se dividen por alumnos con promedio general de 10 a 9, de 8.9 a 8, de 7.9 a 7, y de 6.9 para abajo. Cabe mencionar que solo se relacionan a los estudiantes activos, descartando a los de baja temporal y definitiva mencionada en el apartado anterior.

### 5.2.1 Medicina

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
1	17-22204	19	9.9	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
2	17-22198	19	9.9	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
3	17-22270	26	9.8	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
4	17-22207	19	9.8	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
5	17-22201	19	9.8	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
6	17-22203	18	9.8	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
7	17-22205	19	9.8	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
8	17-22240	19	9.7	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
9	17-22209	19	9.7	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
10	17-22232	19	9.7	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
11	17-22279	19	9.7	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
12	17-22200	19	9.6	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
13	17-22301	20	9.6	0	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
14	17-22260	19	9.6	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
15	17-22267	20	9.6	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
16	17-22298	19	9.6	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
17	17-22332	27	9.5	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
18	17-22219	20	9.5	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
19	17-22318	20	9.5	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
20	17-22236	18	9.5	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
21	17-22212	20	9.5	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
22	17-22265	21	9.5	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
23	17-22297	24	9.5	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
24	17-22246	20	9.4	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
25	17-22254	20	9.4	0	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
26	17-22262	24	9.4	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
27	17-22310	18	9.4	0	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
28	17-22243	21	9.4	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
29	17-22325	19	9.3	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
30	17-22277	18	9.3	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
31	17-22229	19	9.3	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
32	17-22244	18	9.3	0	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
33	17-22223	18	9.3	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
34	17-22306	20	9.3	0	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
35	17-22242	18	9.2	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
36	17-22226	19	9.2	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
37	17-22231	20	9.2	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
38	17-22283	19	9.2	0	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
39	17-22214	18	9.2	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
40	17-22311	19	9.2	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
41	17-22300	19	9.0	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
42	17-22305	19	9.0	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
43	17-22247	19	9.0	0	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO

Tabla 12. DCS. MEDICINA. Estudiantes con promedio de 10 a 9 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
44	17-22339	19	8.6	2	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
45	17-22342	20	8.6	0	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
46	17-22353	21	8.4	1	BAJA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
47	17-22320	19	8.3	1	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
48	17-22403	19	8.3	0	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO

Tabla 13. DCS. MEDICINA. Estudiantes con promedio de 8.9 a 8 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
49	17-22307	19	7.7	1	BAJA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
50	17-22616	37	7.7	2	BAJA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
51	17-22292	18	7.1	2	BAJA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO

Tabla 14. DCS. MEDICINA. Estudiantes con promedio de 7.9 a 7 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
52	17-22615	19	6.9	3	BAJA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
53	17-22282	19	0.6	9	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO

Tabla 15. DCS. MEDICINA Estudiantes con promedio de 6.9 a 0 (Fuente: SAE, enero 2018)

## 5.2.2 Enfermería

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
1	17-22081	18	9.6	0	MEDIA	BIBIANA SALAZAR GARCIA
2	17-22064	19	9.5	0	MEDIA	REINA ROSAURA CANUL CHI
3	17-22031	22	9.5	0	ALTA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ
4	17-22070	23	9.3	0	MEDIA	REINA ROSAURA CANUL CHI
6	17-22106	18	9.3	0	MEDIA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ
5	17-22065	19	9.3	0	ALTA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ
7	17-22079	20	9.2	0	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA
8	17-22102	19	9.2	0	MEDIA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ
9	17-22132	19	9.2	0	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA
10	17-22074	28	9.1	0	MEDIA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ
11	17-22087	18	9.1	0	MEDIA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ
12	17-22142	20	9.0	0	BAJA	GREGORIO PEREZ LARIOS
13	17-22123	18	9.0	0	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA
14	17-22076	19	9.0	0	MEDIA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ

Tabla 16. DCS. ENFERMERÍA. Estudiantes con promedio de 10 a 9 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
15	17-22131	19	8.9	0	BAJA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ
16	17-22100	19	8.9	0	BAJA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ
17	17-22134	19	8.8	0	MEDIA	GREGORIO PEREZ LARIOS
18	17-22127	19	8.8	0	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA
19	17-22151	19	8.7	1	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ
20	17-22137	18	8.7	1	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ
21	17-22059	20	8.7	1	MEDIA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ
22	17-22469	25	8.6	0	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ
23	17-22108	19	8.6	1	BAJA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ
24	17-22116	19	8.5	1	MEDIA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ
25	17-22113	20	8.5	0	BAJA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ
26	17-22092	20	8.5	0	MEDIA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ
27	17-22128	19	8.4	1	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA
28	17-22130	24	8.4	0	BAJA	GREGORIO PEREZ LARIOS
29	17-22118	19	8.3	1	BAJA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ
30	17-22139	18	8.2	0	BAJA	GREGORIO PEREZ LARIOS
31	17-22107	19	8.1	1	MEDIA	REINA ROSAURA CANUL CHI
32	17-22140	21	8.0	1	BAJA	GREGORIO PEREZ LARIOS

Tabla 17. DCS. ENFERMERÍA. Estudiantes con promedio de 8.9 a 8 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
33	17-22335	19	7.9	2	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ
34	17-22546	20	7.7	2	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ

Tabla 18 DCS. ENFERMERÍA. Estudiantes con promedio de 7.9 a 7 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
35	17-22119	19	5.4	8	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA
36	17-22161	19	4.3	9	BAJA	GREGORIO PEREZ LARIOS
37	17-22090	20	4.1	9	MEDIA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ
38	17-22084	21	3.7	9	MEDIA	GREGORIO PEREZ LARIOS
39	17-22105	20	2.4	9	MEDIA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ
40	17-22121	19	1.0	8	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ

Tabla 19. DCS. ENFERMERÍA. Estudiantes con promedio de 6.9 a 0 (Fuente: SAE, enero 2018)

### 5.2.3 Farmacia

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
1	17-22156	19	9.6	0	ALTA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
2	17-22330	19	9.3	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
3	17-22152	19	9.2	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
4	17-22165	28	9.2	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
6	17-22150	19	9.1	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
5	17-22141	18	9.0	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
7	17-22149	18	9.0	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA

Tabla 20. DCS. FARMACIA. Estudiantes con promedio de 10 a 9 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
8	17-22175	19	8.9	0	MEDIA	AURELIO ROMERO CASTRO
9	17-22196	21	8.7	0	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
10	17-22553	20	8.7	0	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
11	17-22173	19	8.6	1	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
12	17-22146	19	8.5	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
13	17-22169	19	8.5	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
14	17-22154	19	8.4	1	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
15	17-22533	19	8.4	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
16	17-22220	19	8.4	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
17	17-22197	19	8.3	0	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
18	17-22536	19	8.2	3	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA

Tabla 21. DCS. FARMACIA. Estudiantes con promedio de 8.9 a 8 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
19	17-22217	19	7.8	2	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
20	17-22199	20	7.5	1	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
21	17-22177	19	7.4	3	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA

Tabla 22. DCS. FARMACIA. Estudiantes con promedio de 7.9 a 7 (Fuente: SAE, enero 2018)

No.	Matrícula	Edad	Promedio General	Asignaturas Reprobadas	PET	TUTOR
22	17-22172	18	5.9	5	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA
23	17-22611	24	1.9	8	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA

Tabla 23. DCS. FARMACIA. Estudiantes con promedio de 6.9 a 0 (Fuente: SAE, enero 2018)

### 5.3 Índices de reprobación

Es importante conocer cuáles son las asignaturas con porcentajes en índices de reprobación representativos para el diseño de estrategias que permitan elevar la eficiencia terminal de los estudiantes. A continuación, se relacionan estas asignaturas por PE.

Sección	Asignatura	Inscritos	Reprobados	Porcentaje
AG-109	Matemáticas	53	6	11.32%
AD-DCS-1	Estructura y función I nivel molecular	53	5	9.4%

Tabla 24. DCS. MEDICINA. Asignaturas con más estudiantes reprobados (Fuente: SAE, enero 2018)

Sección	Asignatura	Inscritos	Reprobados	Porcentaje
AG-109	Matemáticas	39	13	33.33%
AD-DCS-1	Estructura y función I nivel molecular	39	11	28.20%
AG-151	Inglés introductorio	21	4	19.04%
AD-DCS-11	Historia y filosofía de las ciencias de la salud	40	7	17.5%
AG-108	Escritura y comprensión de textos	39	6	15.38%
AG-DCS-1	Problemas sociales y económicos de México	39	6	15.38%
AG-112	Métodos y técnicas de investigación	39	6	15.38%
ACP-DCS-8	Optativa : desarrollo de habilidades sociales	40	6	15.00%
AG-DCS-5	Lógica y pensamiento crítico	40	5	12.5%

Tabla 25. DCS. ENFERMERIA. Asignaturas con más estudiantes reprobados (Fuente: SAE, enero 2018)

Sección	Asignatura	Inscritos	Reprobados	Porcentaje
AD-DCS-1	Estructura y función I nivel molecular	22	5	22.72%
AD-DCS-10	Química general	23	5	21.74%
ACP-DCS-8	Optativa : Atención primaria en salud	23	3	13.04%

Tabla 26. DCS. FARMACIA. Asignaturas con más estudiantes reprobados (Fuente: SAE, enero 2018)

## 6. Recomendaciones

A continuación, con base en los resultados del análisis sobre las características de la Matrícula de Nuevo Ingreso 2017 de la DCS, se presentan una serie de sugerencias que tienen como objetivo contribuir a la construcción de una base, lo más estable posible, en la trayectoria escolar del primer año de estos alumnos, la cual los motive y afiance en el PE elegido.

### 6.1 Estudio cuantitativo

Indicador	Descripción de Resultados	Estrategias
<b>Matrícula por PE</b>	Farmacia es el PE que se encuentra dentro de los 5 últimos PE con menor matrícula en las 4 Unidades Académicas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificar las instituciones de educación media superior, que impartan especialidades afines a la Lic. En Farmacia para enfocar la promoción en dichas instituciones.</li> <li>✓ Actualizar la pertinencia de la Lic. En Farmacia.</li> </ul>
<b>Escuela de Procedencia</b>	Aunque a nivel División un 60.78% proviene de escuelas ubicadas en zonas urbanas; en ENF se percibe un 42.31% que vienen de escuelas en zonas rurales y un 19.23% de Belice. En MED y FARM el porcentaje de este tipo de estudiantes es menor, pero aun así representan porcentajes significativos (MED: 26.42% zona rural y 3.77% Belice; FARM: 21.74% rural y 13.04% Belice).	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificar el nivel de comprensión del idioma español de los alumnos de zonas rurales y de Belice.</li> <li>✓ Identificar el nivel de adaptación sociocultural.</li> <li>✓ Dar seguimiento a la trayectoria escolar de estos alumnos por medio de la tutoría.</li> </ul>
<b>PET</b>	Medicina presentó una proyección de eficiencia terminal alta (69.81%), Enfermería baja (55%) y Farmacia media (69.57%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Diseñar talleres de reforzamiento, como responsabilidad hacia el aprendizaje, motivación, interés por los estudios, planeación del tiempo, habilidades sociales.</li> <li>✓ Diseñar un instrumento de diagnóstico para conocer las causas por las cuales cierto porcentaje obtuvieron promedios de 6.9 o menos en su primer semestre, y a los que tuvieron más de tres asignaturas reprobadas. Una vez identificadas las causas talleres de reforzamiento académico de las asignaturas que hayan reprobado.</li> <li>✓ Se sugiere que el diseño de los talleres se haga por la División Académica en coordinación con el DIE.</li> </ul>
<b>Distribución de Genero por PE</b>	A nivel general predomina el género femenino. Por PE, en MED y FARM predominan las mujeres y en FARM solamente hay un hombre de diferencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Es importante procurar que las actividades de enseñanza y aprendizaje llevadas a cabo con los estudiantes consideren el factor de la equidad de género.</li> </ul>
<b>Rango de Edad</b>	El rango de edad fluctúa de 18 a 20 años. En MED hay un estudiante de 37 años y en FARM	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Con los estudiantes de edades atípicas, a los PE diseñen los planes de acción tutorial ajustados a sus necesidades de cada licenciatura y que aseguren su permanencia y éxito en su eficiencia terminal.</li> </ul>

Indicador	Descripción de Resultados	Estrategias
	uno de 28; además de haber una minoría de estudiantes con rangos de edad de 21 a 27 años que se salen de los usuales en esta matrícula.	
<b>Calificaciones 1er semestre</b>	<b>Cantidad de estudiantes con 6.8 de promedio y de 2 a 8 asignaturas reprobadas:</b> ☞ Medicina: 2 de 53 ☞ Enfermería: 6 de 40 ☞ Farmacia: 2 de 23	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Diseñar Planes de Acción Tutorial específicos para asegurar el avance académico en los estudiantes que obtuvieron promedios generales de 6.9 para abajo y los que tuvieron 3 a 9 asignaturas reprobadas.</li> <li>✓ Investigar las causas de reprobación para el diseño de estrategias y acciones que ayuden a que el índice de aprobación aumente, ya sea a través de apoyo académico para los estudiantes o ajustes de contenido de las asignaturas.</li> </ul>

## 6.2 Estudio cualitativo

Aspecto	Áreas de Oportunidad	Estrategias Recomendadas
<b>Elección y Entusiasmo por PE</b>	<p>En su mayoría, el 93.27% expresó que el PE cursado es su primera opción, solo se resalta FARM donde el 20% dijo que fue su segunda opción,</p> <p>En los casos de estudiantes que manifestaron que su PE fue su segunda opción, mencionaron preferir carreras que son ofertadas en la misma universidad, tales como Medicina, por lo que existe la probabilidad de que, en un futuro, estos alumnos opten por cambiar de Programa Educativo. Por otra parte, también mencionaron como preferentes carreras que no se ofertan en la UQRoo, por lo que existe la posibilidad de la deserción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Dar seguimiento cuidadoso a la matrícula de ENF y FARM, ya que son los PE que obtuvieron los más altos porcentajes de estudiantes que están cursándolo como segunda opción y, por consiguiente, el que obtuvo menos porcentajes en cuanto al entusiasmo por la carrera. Otro factor que hay que tomar en cuenta es que FARM es el que tiene menos estudiantes inscritos en comparación con las otras licenciaturas.</li> <li>✓ Implementar actividades promocionales de los PE, además de involucrar a los estudiantes en eventos concernientes a las disciplinas. Al conocer mejor el programa curricular y el perfil de egreso, además de otros temas de interés, los estudiantes de nuevo ingreso podrían sentir más interés por continuar con el PE. Enfatizar este tipo de actividades en los PE donde hubo una mayor cantidad de alumnos con baja motivación.</li> </ul>
<b>Relación de PE con estudios previos</b>	<p>A nivel general, el 47.31% expresó que sus estudios previos están algo relacionados con sus PE. Con estos resultados se concluye que la mayoría de los estudiantes no tienen las bases de los conocimientos relacionados con sus PE y podrían presentar dificultades para asimilar la nueva información.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Diseño e impartición de talleres o seminarios sobre los conocimientos previos que un estudiante de nuevo ingreso debe cubrir de acuerdo con el PE, particularmente en MED y ENF, los cuales presentan los índices más bajos de relación con los estudios previos.</li> </ul>
<b>Expectativas al concluir la carrera</b>	<p>Las tendencias fueron desarrollo de habilidades y conocimientos, conseguir un buen trabajo y respeto y reconocimiento. En cuanto a estudios de posgrado, un 92.16% expresó que si lo ha</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Dar a conocer y vincular al alumno con el ámbito laboral.</li> </ul>

Aspecto	Áreas de Oportunidad	Estrategias Recomendadas
	considerado.	
<b>Recursos Económicos</b>	A nivel general, el 63.46% de los estudiantes expresó que los recursos económicos destinados para su educación son regulares.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Prestar atención a los estudiantes que manifestaron que los recursos son insuficientes, sobre todo en FARM, donde se reflejó el porcentaje más alto. Es necesario identificar los alumnos en esta situación, para que, de requerirse, apoyarlos con información de becas que puedan estar disponibles para ellos, teniendo en cuenta que los PE en la DCS son de tiempo completo.</li> </ul>
<b>Dependientes económicos y situación laboral</b>	A nivel general, el 93.27% expresó depender de sus padres o tutores; mientras que el 89.22% manifestó no tener dependientes económicos. Finalmente, el 2.94% afirmó que trabaja. ME y FARM son los PE que obtuvieron los porcentajes con estudiantes que trabajan.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Diseñar estrategias de acompañamiento a los alumnos que trabajan y tienen dependientes económicos para el logro de la eficiencia terminal, por medio del Plan de Acción Tutorial por PE.</li> </ul>
<b>Becas escolares</b>	A nivel general, el 79.96% manifestó que no cuentan con beca actualmente. En ENF ningún alumno cuenta con beca; mientras que en MED y FARM fueron bajos los porcentajes que expresaron que sí tienen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ En cuanto a los estudiantes que no cuentan con beca escolar, es importante prestar atención a los que tienen dependientes económicos, y a los que además de esto, tengan algún nivel de dependencia con sus padres o tutores, ya que podría influir negativamente en su desempeño académico; por lo que se sugiere que sean canalizados, al Departamento de Becas. Con la aplicación del instrumento de perfil de ingreso, se identificaron que en todos los PE, al menos hay 3 estudiantes con estas características.</li> </ul>
<b>Medios de transporte</b>	FARM y MED se transportan mayormente en taxi y ENF se traslada a la facultad caminando en su mayoría.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Debido a que los taxis son los más utilizados en 2 de los 3 PE; se recomienda investigar las condiciones de las rutas, horarios, tarifas, y calidad en el servicio, ya que puede ser un factor que impacte en la motivación de los estudiantes para continuar con sus estudios en la Universidad.</li> <li>✓ Por otra parte, con respecto a los alumnos que se transportan caminando, y tomando en cuenta la matrícula del género femenino, se recomienda que se apliquen las medidas necesarias para un transporte seguro y áreas circundantes a la Universidad seguras (por los que se transportan caminando), sobre todo en los horarios de clases nocturnas.</li> </ul>
<b>Acceso a materiales de estudio</b>	En general, un 37.50% indica que tienen un nivel de acceso muy alto a materiales de estudio. Por PE, donde hay un más alto índice de acceso medio y bajo es en ENF y MED.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificar a los estudiantes que no pudieran hacer gastos excesivos para adquirir dichos recursos, como lo pudieran ser libros, juegos de copias o algún otro tipo de material o equipo del área de la salud; y en caso de que no laboren y no cuenten con el apoyo de sus padres, canalizarlos al Departamento de Becas.</li> </ul>
<b>Asignaturas con mayor incidencia en reprobación</b>	Es la División Académica que presenta la menor incidencia en reprobación en las licenciaturas que oferta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analizar el programa de asignatura de Estructura y función I nivel molecular, que en las tres licenciaturas fue de las más reprobadas.</li> <li>✓ Analizar que en el período de verano, los alumnos se nivelen en las asignaturas generales en las que se van rezagando para no tener que cursarlas en los períodos de otoño, que por tener matrícula de nuevo ingreso, los grupos estén saturados.</li> <li>✓ Analizar en el PE de enfermería que seis alumnos obtuvieron entre 8 y 9 asignaturas reprobadas.</li> </ul>

Todo joven que se integra a una institución de educación superior con una alta motivación interna (originada por diversos factores), y en la medida en que la escuela esté al pendiente de mantener las condiciones idóneas para una trayectoria escolar estable, más seguro será el egreso de profesionistas que, al insertarse al mundo laboral, cumplan con la Misión y Visión de su alma mater a través de su práctica diaria en el lugar donde se desempeñen. Por lo tanto, es menester de la Universidad de Quintana Roo conocer el perfil de ingreso de los estudiantes admitidos y sus resultados académicos durante el primer año escolar; para que, con base en esto, se prevengan situaciones que pudieran influir negativamente en su desarrollo académico y asegurar su permanencia y pase al segundo año.

El seguimiento puntual a los informes de estudios de trayectoria escolar, debe de dar la pauta para la toma de decisiones, el diseño de estrategias académicas y la asignación de recursos que impacten en el aprendizaje a través de la enseñanza, eso quiere decir, recursos destinados a la calidad de la educación impartida por el docente y recibida por el alumno.

Con el resultado de la caracterización del perfil de ingreso de la matrícula 2017 de la DCS y las recomendaciones sugeridas en este informe, se tiene la primera base para el diseño de estrategias de acción por parte de la División Académica, misma que servirá para afianzar al mayor número de alumnos por PE durante el primer año de estudios.

## 7. Referencias

- Chaín Revuelta, R., & Ramírez Muro, C. (s.f.). Trayectoria escolar: la eficiencia terminal en la Universidad Veracruzana. Recuperado de [http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista102\\_S2A2ES.pdf](http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista102_S2A2ES.pdf)
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, XXXIII (1), 7-27. Recuperado de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v33n1/art01.pdf>
- Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Donostia-San Sebastián. (2006). Definición perfil idóneo de ingreso. Recuperado de [https://www.ehu.es/documents/2069587/2089432/Informe\\_perfil\\_idoneo\\_ingreso.pdf](https://www.ehu.es/documents/2069587/2089432/Informe_perfil_idoneo_ingreso.pdf)
- García Robelo, O., & Barrón Tirado, C. (2011). Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía. *Perfiles Educativos*, XXXIII (131), 94-113.
- González Lizárraga, M. G., & López González, R. (2004). Perfil de ingreso de los estudiantes de la Universidad de Sonora. Recuperado de [http://www.planeacion.uson.mx/pdf/perfil\\_ingreso\\_2003-2.pdf](http://www.planeacion.uson.mx/pdf/perfil_ingreso_2003-2.pdf)
- González Martínez, A., Castro Lara, E., & Bañuelos Ramírez, D. D. (2011). Trayectorias escolares. El perfil de ingreso de los estudiantes de Ciencias Químicas: un primer abordaje para contrastación ulterior con otras disciplinas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLI (3-4), 119-138. Recuperado de [http://www.cee.edu.mx/revista/r2011-2020/r\\_texto/t\\_2011\\_3-4\\_06.pdf](http://www.cee.edu.mx/revista/r2011-2020/r_texto/t_2011_3-4_06.pdf)
- Ibáñez Martín, M. M., Morresi, S. S., & Delbianco, F. (2017). Una medición de la eficiencia interna en una universidad argentina usando el método de fronteras estocásticas. *Revista de la Educación Superior*, 46(183), 47-62. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S018527601730050X>
- Ponce de León, M. S. (2003). Guía para el seguimiento de trayectorias escolares. Recuperado de [http://intranet.uaeh.edu.mx/DGP/pdf/2\\_guia\\_trayectoria.pdf](http://intranet.uaeh.edu.mx/DGP/pdf/2_guia_trayectoria.pdf)
- Rodríguez-Ortiz, M., Villarán-Rueda, S., Aldaba-Andrade, M. D., & Jasso-Velázquez, D. (2016). El perfil de ingreso y la trayectoria escolar de la generación 2009-2014, de los estudiantes de la Unidad Académica de Psicología. *Revista de Estrategias del Desarrollo Empresarial*, 2(5), 1-12. Recuperado de [http://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Estrategias\\_del\\_Desarrollo\\_Empresarial/vol2num5/Revista\\_de\\_Estrategias\\_del\\_Desarrollo\\_Empresarial\\_V2\\_N5\\_1.pdf](http://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Estrategias_del_Desarrollo_Empresarial/vol2num5/Revista_de_Estrategias_del_Desarrollo_Empresarial_V2_N5_1.pdf)
- Sistema de Administración Escolar. UQRoo. (2017) Recuperado de: Oracle9i Discoverer Desktop.
- Terigi, F. (s.f.). En la perspectiva de las trayectorias escolares. Recuperado de [http://www.atlas.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/SITEAL\\_Atlascap3\\_20110916\\_Terigi.pdf](http://www.atlas.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/SITEAL_Atlascap3_20110916_Terigi.pdf)

Tinto, V. (s.f.). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Recuperado de [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71\\_S1A3ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf)

Trayectoria escolar: la eficiencia terminal en la Universidad Veracruzana. (s.f.). Recuperado de [http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista102\\_S2A2ES.pdf](http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista102_S2A2ES.pdf)

Torres Guevara, L. E. (2012). Retención estudiantil en la educación superior: revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano (Ed. Rev.). Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

Universidad Autónoma de Sinaloa. (2013). Programa de seguimiento, ingreso, trayectorias y egreso estudiantil. Recuperado de [http://sau.uas.edu.mx/pdf/programa\\_PSITEE\\_2013.pdf](http://sau.uas.edu.mx/pdf/programa_PSITEE_2013.pdf)

Universidad Autónoma de Yucatán. (2010). Trayectorias escolares en la Universidad Autónoma de Yucatán. Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Retenci%25C3%25B3nEstudiantil2012.pdf/124fdb5-2318-432a-8e9f-126a2501c229>

Universidad de Murcia. (2011). Perfil de ingreso, captación, selección y admisión de estudiantes. Recuperado de [https://www.um.es/c/document\\_library/get\\_file?uuid=0475eb09-17bd-40af-9074-a614b21e3fa2&groupId=10156](https://www.um.es/c/document_library/get_file?uuid=0475eb09-17bd-40af-9074-a614b21e3fa2&groupId=10156)

Universidad Politécnica de Madrid. (2010). Informe Demanda UPB. Recuperado de <http://www.upm.es/sfs/Rectorado/Vicerrectorado%20de%20Ordenacion%20Academica%20y%20Planificacion%20Estrategica/Inteligencia%20Institucional/fichas/Informe%20Demanda%20UPM%202009-10.pdf>

Universidad de Quintana Roo, (2010). Modelo Educativo. Recuperado el 30 de noviembre de 2016. Disponible en: <http://sigc.uqroo.mx/index.php?id=19>

Vázquez Dzúl, G. y Vázquez Galicia, L (2013). Estudio para el Conocimiento de las Causas de Reprobación y Abandono Escolar 2012-2013. México: UQRoo

Vázquez Dzúl, G. y Cols. (2012). Guía Institucional para el Estudio de las Trayectorias Escolares. México: UQRoo.

## 8. Anexos

### Anexo 1. Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa (3.0)

#### Cuestionario de Ingreso y Experiencia Escolar Previa [3.0]

**Estimado(a) universitario(a):**

Solicitamos tu apoyo para responder este cuestionario que tiene por objetivo conocer las condiciones con las recibimos a nuestros nuevos universitarios. Esta actividad tiene el propósito de establecer mecanismos para mejorar tu estancia en la Universidad. Te solicitamos ser lo más honesto(a) posible reiterando que la información que nos proporcionas será usada para mejorar tu estadía. Lee detenidamente antes de contestar marcando como mejor te parezca en el lugar designado "[ ]".

1.1. Por favor, anota tu nombre completo:

Apellido(s) \_\_\_\_\_

Nombre(s) \_\_\_\_\_

1.2. ¿Cuál es la carrera que estás cursando?

(Por favor anota tu respuesta)

\_\_\_\_\_

1.3. ¿Fue tu primera opción?

Sí [ ]  → **Pasa a la pregunta 1.5**

No [ ]

1.4. ¿Qué carrera hubieras preferido estudiar?

(Por favor anota tu respuesta)

\_\_\_\_\_

1.5. ¿Cómo te sientes con respecto a tu nueva carrera?

A) Muy entusiasmado(a) [ ]

B) Algo entusiasmado(a) [ ]

C) Nada entusiasmado(a) [ ]

1.6. ¿En qué medida se relacionan tus estudios previos con la carrera que estás a punto de cursar?

A) Muy relacionados [ ]

B) Algo relacionados [ ]

C) Nada relacionados [ ]

1.7. Escoge una o más razones por las que elegiste a la Universidad de Quintana Roo:

A) El prestigio y su calidad educativa [ ]

B) Sus instalaciones [ ]

C) Tiene la carrera que me interesa [ ]

D) Es la más cercana a mi lugar de origen [ ]

E) Es mi única opción [ ]

F) Otro: \_\_\_\_\_

1.8. ¿Qué esperas al concluir tu carrera? (Marca las opciones que desees)

A) Conseguir un buen trabajo [ ]

B) Crear mi propia empresa o negocio [ ]

C) Desarrollar habilidades y adquirir conocimientos [ ]

D) Obtener respeto y reconocimiento [ ]

E) Hacer amigos [ ]

F) Otro: \_\_\_\_\_

1.9. Dentro de tus planes a futuro ¿Piensas seguir estudiando (maestría, doctorado o posdoctorado)?

Sí [ ]  No [ ]  No lo he considerado [ ]

2.1. En tu hogar, los recursos económicos destinados para tu educación son:

A) Suficientes [ ]

B) Regulares [ ]

C) Insuficientes [ ]

2.2. ¿Dependes económicamente de tus padres o algún tutor?

A) Totalmente [ ]

B) Usualmente [ ]

C) No dependo de ellos [ ]

2.3. ¿Tienes algún dependiente económico?

No [ ]  Sí [ ]  Indica cuántos: \_\_\_\_\_

2.4. ¿Tienes beca escolar?

Sí [ ]  No [ ]

No, pero he tenido [ ]

2.5. ¿Tienes algún tipo de empleo?

No [ ]  → **Pasa a la pregunta 3.1**

Sí [ ]  Tu trabajo es de:

Tiempo completo [ ]

Medio tiempo [ ]

Horario variado [ ]

2.6. ¿Se relaciona tu empleo con la carrera que elegiste?

A) Totalmente [ ]

B) Muy poco [ ]

C) No se relaciona [ ]

2.7. ¿Abandonarías tus estudios por prioridades laborales?

Sí [ ]

No [ ]

3.1. La casa en la que vives al inicio de tus estudios universitarios es:

A) Propia [ ]

B) Prestada [ ]

C) Rentada [ ]

D) Otro: \_\_\_\_\_

3.2. En la casa donde resides ¿Cuentas con un lugar privado de estudios?

Sí [ ]

No [ ]

3.3. En promedio, ¿cuántas horas a la semana le dedicas a las tareas de la escuela?

A) Más de 15 horas [ ]

B) De 6 a 15 horas [ ]

C) Menos de 6 horas [ ]

3.4. ¿Cuál es el medio de transporte que utilizas con mayor frecuencia para llegar a la Universidad? (elige una opción)

A) Automóvil (propio, familiar o de amigos) [ ]

B) Motocicleta [ ]

C) Bicicleta [ ]

D) Taxi [ ]

E) Transporte público (combi, colectivo, autobús, etc.) [ ]

F) Caminando [ ]

G) Otro: \_\_\_\_\_



## Anexo 2. Desglose de matrícula de nuevo ingreso 2017

### ➤ Medicina

No.	Matrícula	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador PET	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador PET	Calificación Fase Académica	Indicador PET	Indicador PET	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	TUTOR(A)
1	17-22198	F	19	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	9.5	3	1228	9.4	2	9.1	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
2	17-22201	M	19	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	9.6	3	1210	9.3	2	9.0	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
3	17-22203	F	18	CBTIS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	9.4	3	1192	9.2	2	7.6	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
4	17-22232	F	18	CEB S/10 PROF. RAFAEL RAMIREZ CASTAÑEDA	9.5	3	1174	9.0	2	8.2	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
5	17-22297	F	24	CECYTE PLANTEL LEONIA VICARIO, BENITO JUAREZ, Q. ROO	9.1	3	1174	9.0	2	7.6	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
6	17-22219	F	20	COBACH PLANTEL #4 CANCUN	9.3	3	1192	9.2	2	9.0	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
7	17-22214	F	18	COBACH PLANTEL CANCUN I, QROO	9.0	3	1228	9.4	2	8.4	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
8	17-22207	F	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	9.3	3	1180	9.1	2	9.1	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
9	17-22229	M	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	9.6	3	1216	9.4	2	7.3	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
10	17-22298	M	19	COBACH PLANTEL COZUMEL	9.2	3	1174	9.0	2	8.0	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
11	17-22231	M	19	COBACH PLANTEL TIHOSUCO, QROO	9.6	3	1186	9.1	2	8.4	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
12	17-22212	M	20	COBAY PLANTEL PETO, YUCATAN	9.2	3	1216	9.4	2	8.4	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
13	17-22205	M	19	ESCUELA PREPARATORIA VALLADOLID, INCORP. UADY	9.8	3	1174	9.0	2	8.4	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
14	17-22243	M	21	PREPARATORIA 2, UADY, MERIDA	9.8	3	1186	9.1	2	7.6	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
15	17-22246	F	20	PREPARATORIA TAPACHULA, CHIAPAS	9.4	3	1186	9.1	2	8.3	1	6	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
16	17-22318	F	20	BELMOPAN COMPREHENSIVE SCHOOL	9.5	3	1162	8.9	1	7.5	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
17	17-22260	M	19	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.7	2	1174	9.0	2	8.3	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
18	17-22325	M	19	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	9.1	3	1126	8.7	1	8.8	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
19	17-22247	F	19	CBTIS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	8.0	2	1204	9.3	2	9.4	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
20	17-22242	F	18	CEB S/10 PROF. RAFAEL RAMIREZ CASTAÑEDA	8.4	2	1204	9.3	2	9.5	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
21	17-22267	F	20	CENTRO DE BACHILLERATO TEC IND Y DE SERV 95, MERIDA, YUCATAN	9.8	3	1192	9.2	2	6.8	0	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
22	17-22209	F	18	COBACH PLANTEL CANCUN II, QROO	8.9	2	1174	9.0	2	8.7	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
23	17-22240	F	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	9.1	3	1162	8.9	1	8.6	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
24	17-22262	M	24	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	9.7	3	1186	9.1	2	0	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO	
25	17-22270	F	26	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	9.1	3	1168	9.0	1	7.9	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
26	17-22277	M	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	9.4	3	1042	8.0	1	9.2	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
27	17-22279	M	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	8.7	2	1204	9.3	2	8.2	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
28	17-22332	F	26	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	8.2	2	1216	9.4	2	7.5	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
29	17-22265	F	21	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	8.6	2	1222	9.4	2	7.9	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
30	17-22236	F	18	COBACH PLANTEL JOSE MARIA MORELOS, QROO	9.3	3	1090	8.4	1	7.6	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
31	17-22200	M	19	COBAY PLANTEL VALLADOLID, YUCATAN	9.8	3	1162	8.9	1	9.5	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
32	17-22226	F	18	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	9.7	3	1168	9.0	1	8.1	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
33	17-22300	F	19	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	9.5	3	1048	8.1	1	7.2	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
34	17-22311	F	19	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	9.3	3	1054	8.1	1	7.0	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
35	17-22305	M	19	CSAI CANCUN	9.4	3	1144	8.8	1	8.0	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
36	17-22204	M	19	EMSAD X-PRCHL, QUINTANA ROO	9.9	3	1114	8.6	1	9.1	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
37	17-22223	M	18	ESCUELA PARTICULAR COLEGIO LATINO	8.5	2	1228	9.4	2	9.6	1	5	ALTA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
38	17-22282	F	19	CEB S/10 PROF. RAFAEL RAMIREZ CASTAÑEDA	7.8	1	1234	9.5	2	8.3	1	4	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
39	17-22244	F	18	CECYTE PLANTEL PLAYA DEL CARMEN, QROO	8.9	2	1162	8.9	1	9.2	1	4	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
40	17-22310	M	18	COBACH PLANTEL BACALAR QROO	8.7	2	1168	9.0	1	8.5	1	4	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
41	17-22283	F	19	COBACH PLANTEL CANCUN 3 BONFIL	8.6	2	1036	8.0	1	8.4	1	4	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
42	17-22254	F	20	COBACH PLANTEL COZUMEL	8.9	2	1150	8.8	1	9.3	1	4	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
43	17-22301	F	20	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.3	2	1150	8.8	1	9.3	1	4	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
44	17-22320	M	19	ESC. PREP. EST. NO. 4 VICTOR JESUS MANZANILLA JIMENEZ	8.9	2	1132	8.7	1	7.3	1	4	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
45	17-22306	F	19	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.6	2	1066	8.2	1	0	3	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO	
46	17-22403	M	19	CBTIS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	9.0	3	898	6.9	0	6.3	0	3	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
47	17-22339	F	19	COBACH PLANTEL CANCUN I, QROO	7.3	1	1168	9.0	1	8.8	1	3	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
48	17-22342	M	20	PREPARATORIA 2, UADY, MERIDA	9.0	3	958	7.4	0	4.7	0	3	MEDIA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
49	17-22292	M	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	8.6	2	1012	7.8	0	4.3	0	2	BAJA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
50	17-22616	F	37	EMSAD NOH-BEC, QROO	8.9	2	928	7.1	0	5.2	0	2	BAJA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
51	17-22615	F	19	ESCUELA PREPARATORIA SIGLO XXI, VALLADOLID, YUC.	8.2	2	886	6.8	0	2.9	0	2	BAJA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
52	17-22353	M	21	SIR ARTHUR LEWIS COMMUNITY COLLEGE	7.2	1	1018	7.8	0	4.7	0	1	BAJA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO
53	17-22307	F	19	COBACH PLANTEL CANCUN II, QROO	6.9	0	994	7.6	0	5.5	0	0	BAJA	MARIA LOURDES ROJAS ARMADILLO

➔ Enfermería

No.	Matrícula	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador PET	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador PET	Calificación Fase Académica	Indicador PET	Indicador PET	Indicador PET	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	TUTOR(A)
1	17-22031	F	22	COROZAL COMMUNITY COLLEGE	9.3	3	1156	8.9	1	9.0	1	5	ALTA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ	
2	17-22065	M	19	EMSA SAN PEDRO PERALTA, QROO	9.5	3	1096	8.4	1	7.2	1	5	ALTA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ	
3	17-22064	F	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	8.3	2	1078	8.3	1	7.2	1	4	MEDIA	REINA ROSAURA CANUL CHI	
4	17-22059	F	20	COROZAL COMMUNITY COLLEGE	8.3	2	1042	8.0	1	7.8	1	4	MEDIA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ	
5	17-22092	M	20	EMSA VALLHERMOSO, QROO	9.2	3	1108	8.5	1	4.4	0	4	MEDIA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ	
6	17-22116	F	19	CBTA 186, KANTUNILKIN, Q.ROO	8.9	2	1030	7.9	1	5.7	0	3	MEDIA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ	
7	17-22074	M	28	CBTS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	9.8	3	976	7.5	0	6.0	0	3	MEDIA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ	
8	17-22134	F	19	CEB 5/10 PROF. RAFAEL RAMIREZ CASTAÑEDA	9.2	3	952	7.3	0	5.5	0	3	MEDIA	GREGORIO PEREZ LARIOS	
9	17-22105	M	20	COBACH PLANTEL BACALAR, QROO	8.2	2	1078	8.3	1	6.3	0	3	MEDIA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ	
10	17-22081	F	18	COBACH PLANTEL CANCUN I, QROO	8.4	2	1054	8.1	1	6.4	0	3	MEDIA	BIBIANA SALAZAR GARCIA	
11	17-22106	F	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	8.9	2	1036	8.0	1	5.2	0	3	MEDIA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ	
12	17-22087	F	19	COBACH PLANTEL TEKAX, YUCATAN	8.6	2	1096	8.4	1	5.7	0	3	MEDIA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ	
13	17-22076	F	19	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.9	2	1054	8.1	1	5.8	0	3	MEDIA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ	
14	17-22084	M	21	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.2	2	1042	8.0	1	6.6	0	3	MEDIA	GREGORIO PEREZ LARIOS	
15	17-22090	F	20	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.9	2	1054	8.1	1	5.9	0	3	MEDIA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ	
16	17-22102	M	19	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	9.0	3	1000	7.7	0	5.7	0	3	MEDIA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ	
17	17-22107	F	19	EMSA COBACH VALLHERMOSO	9.2	3	994	7.6	0	6.1	0	3	MEDIA	REINA ROSAURA CANUL CHI	
18	17-22070	F	23	SAN PEDRO HIGH SCHOOL	8.8	2	1018	7.8	0	7.5	1	3	MEDIA	REINA ROSAURA CANUL CHI	
19	17-22128	M	19	CBTA 186, KANTUNILKIN, Q.ROO	8.9	2	1018	7.8	0	4.4	0	2	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA	
20	17-22139	F	18	CBTA 186, KANTUNILKIN, Q.ROO	8.7	2	988	7.6	0	4.6	0	2	BAJA	GREGORIO PEREZ LARIOS	
21	17-22469	M	25	CBTS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	7.7	1	1072	8.2	1		0	2	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ	
22	17-22546	M	20	CBTS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.3	2	946	7.3	0	4.8	0	2	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ	
23	17-22079	M	20	CBTS PLANTEL 111 CANCUN, QROO	7.4	1	1102	8.5	1	6.9	0	2	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA	
24	17-22123	F	18	CBTS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	8.1	2	1006	7.7	0	5.6	0	2	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA	
25	17-22113	F	20	CECYTE PLANTEL CHETUMAL, QROO	8.6	2	952	7.3	0	5.7	0	2	BAJA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ	
26	17-22119	F	19	COBACH 14, XPUIJIL, CAMPECHE	7.6	1	976	7.5	0	7.7	1	2	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA	
27	17-22108	M	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	7.3	1	1090	8.4	1	6.4	0	2	BAJA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ	
28	17-22137	F	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	8.4	2	1000	7.7	0	5.8	0	2	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ	
29	17-22118	F	19	COBACH PLANTEL COZUMEL	8.0	2	976	7.5	0	6.4	0	2	BAJA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ	
30	17-22142	F	20	COBACH PLANTEL NICOLAS BRAVO, Q. ROO	8.7	2	982	7.6	0	4.7	0	2	BAJA	GREGORIO PEREZ LARIOS	
31	17-22121	F	19	COBACH PLANTEL PETO, YUCATAN	8.6	2	1024	7.9	0	4.6	0	2	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ	
32	17-22100	M	19	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.4	2	892	6.9	0	4.6	0	2	BAJA	ESMERALDA FUENTES FERNANDEZ	
33	17-22161	M	19	CONALEP PLANTEL CHETUMAL LIC. JESUS MARTINEZ ROSS	8.1	2	934	7.2	0	6.0	0	2	BAJA	GREGORIO PEREZ LARIOS	
34	17-22131	F	19	EMSA LIMONES, QROO	8.8	2	976	7.5	0	6.2	0	2	BAJA	MARIA ISABEL MENDEZ DOMINGUEZ	
35	17-22140	F	21	ESCUELA SECUNDARIA TECNICA MEXICO, BELIZE, C.A. COROZAL	7.6	1	976	7.5	0	8.0	1	2	BAJA	GREGORIO PEREZ LARIOS	
36	17-22151	F	19	CBTS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	7.6	1	946	7.3	0	6.0	0	1	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ	
37	17-22127	M	19	CBTS PLANTEL 28 COZUMEL, QROO	7.6	1	1024	7.9	0	5.8	0	1	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA	
38	17-22335	F	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 2	7.5	1	994	7.6	0	6.6	0	1	BAJA	NATIVIDAD DEL CARMEN LOPEZ LOPEZ	
39	17-22130	F	24	MUFFLES COLLEGE, ORANGE WALK TOWN, BELICE	7.8	1	994	7.6	0	6.1	0	1	BAJA	GREGORIO PEREZ LARIOS	
40	17-22132	F	19	ORANGE WALK TECHNICAL HIGH SCHOOL	7.9	1	934	7.2	0	5.6	0	1	BAJA	BIBIANA SALAZAR GARCIA	

➔ Farmacia

No.	Matrícula	Sexo	Edad	Institución de Origen	Promedio de Bachillerato	Indicador PET	Puntaje Global CENEVAL (EXANI II)	Calificación CENEVAL (Base 10)	Indicador PET	Calificación Fase Académica	Indicador PET	Indicador PET	Indicador PET	Probabilidad de Eficiencia Terminal (PET)	TUTOR(A)
1	17-22156	F	19	ESCUELA PARTICULAR COLEGIO LATINO	9.8	3	1168	9.0	1	7.9	1	5	ALTA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
2	17-22165	F	28	BELIZE ADVENTIST COLLEGE, COROZAL BELIZE	8.5	2	1048	8.1	1	7.3	1	4	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
3	17-22141	F	18	CBTS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	9.1	3	1108	8.5	1	6.5	0	4	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
4	17-22169	F	19	CBTS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	9.7	3	1020	7.9	1	5.8	0	4	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
5	17-22146	M	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL 1	8.4	2	1108	8.5	1	8.0	1	4	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
6	17-22149	M	18	COBACH PLANTEL NICOLAS BRAVO, Q. ROO	9.2	3	1132	8.7	1	5.4	0	4	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
7	17-22330	M	19	COBACH PLANTEL PETO, YUCATAN	9.4	3	1072	8.2	1	6.6	0	4	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
8	17-22150	F	18	EMSA LIMONES, QROO	9.5	3	1138	8.8	1	6.5	0	4	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
9	17-22154	M	19	ESCUELA SECUNDARIA TECNICA MEXICO, BELIZE, C.A. COROZAL	8.3	2	1084	8.3	1	7.0	1	4	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
10	17-22152	M	19	CBTS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.9	2	1072	8.2	1	5.5	0	3	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
11	17-22173	F	19	CBTS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	8.5	2	1096	8.4	1	6.3	0	3	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
12	17-22220	M	19	CBTS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	7.4	1	1066	8.2	1	7.0	1	3	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
13	17-22197	F	19	CBTS PLANTEL 72, FELIPE CARRILLO PTO.	9.0	3	1000	7.7	0	6.0	0	3	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
14	17-22172	F	18	COBACH PLANTEL CHETUMAL I	8.4	2	1114	8.6	1	6.8	0	3	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
15	17-22175	F	19	COBACH PLANTEL CHETUMAL I	8.7	2	1114	8.6	1	6.3	0	3	MEDIA	AURELIO ROMERO CASTRO	
16	17-22533	F	19	COBACH PLANTEL JOSE MARIA MORELOS, QROO	8.3	2	1126	8.7	1		0	3	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
17	17-22177	M	19	COROZAL COMMUNITY COLLEGE	7.0	1	1060	8.2	1	7.8	1	3	MEDIA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
18	17-22217	M	19	CBTS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	7.9	1	1048	8.1	1	6.2	0	2	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
19	17-22536	M	19	CBTS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	7.2	1	1090	8.4	1	6.4	0	2	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
20	17-22553	F	20	CBTS PLANTEL 214 CHETUMAL, QROO	6.9	0	1090	8.4	1	7.0	1	2	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
21	17-22611	M	24	CENEVAL ACUERDO 286	7.5	1	1066	8.2	1	6.6	0	2	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
22	17-22196	M	20	COBACH PLANTEL TIZIMIN	7.8	1	1090	8.4	1	6.4	0	2	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	
23	17-22199	M	20	CBTS PLANTEL 253 CHETUMAL, QROO	7.6	1	1024	7.9	0		0	1	BAJA	LAURA DEL CARMEN SANCHEZ GARCIA	



Universidad de Quintana Roo  
Boulevard Bahía s/n esq. Ignacio Comonfort, col. Del Bosque  
C.P. 77019, Chetumal, Quintana Roo, México  
Tel. 01 983 83 50300  
[www.uqroo.mx](http://www.uqroo.mx)